

"PRIMERA ENCUESTA PREELECTORAL CON MIRAS A LAS ELECCIONES GENERALES DEL 17 DE AGOSTO DE 2025"

INFORME

DE ACUERDO AL ARTÍCULO 21 DEL CAPÍTULO V DEL REGLAMENTO PARA LA
ELABORACIÓN Y DIFUSIÓN DE ESTUDIOS DE OPINIÓN EN MATERIA
ELECTORAL PARA LAS ELECCIONES GENERALES 2025

Bolivia, mayo 2025

Para uso exclusivo de:



ÓRGANO ELECTORAL PLURINACIONAL

GAME CHANGERS



ciesmori

Contenido

| | |
|---|-----------|
| Introducción | 1 |
| 1 Datos generales | 2 |
| a) Objetivo del estudio | 2 |
| b) Período de realización | 2 |
| c) Financiamiento | 2 |
| 2 Resultados..... | 2 |
| a) Muestra efectiva comparada con la muestra propuesta | 2 |
| b) Incidencia del operativo de campo (no respuesta y otras contingencias) | 2 |
| c) Procedimiento de crítica y codificación de los cuestionarios | 3 |
| d) Procedimiento de validación de la información | 4 |
| e) Nombre del programa informático de entrada de datos..... | 4 |
| f) Cálculo de la varianza que adicione todas las etapas de selección y coeficiente de variación | 5 |
| g) Los estimadores e intervalos de confianza y el margen de error con base en la información obtenida | 7 |
| h) Niveles de desagregación y márgenes de error. | 8 |
| i) Estimación demográfica utilizada y métodos de calibración de los factores de expansión | 9 |
| j) Esquema de supervisión en las fases de relevamiento, tabulación y análisis de la información | 11 |
| k) Resultados obtenidos | 15 |
| 3 FICHA TÉCNICA DE DIFUSIÓN | 26 |
| a. Financiado del estudio..... | 26 |
| b. Metodología de recolección de información..... | 26 |
| c. Universo del estudio..... | 26 |
| d. Tamaño, tipo y cobertura de la muestra | 26 |
| e. Método de muestreo | 26 |
| f. Período de realización del trabajo de campo | 27 |
| g. Preguntas de intención de voto aplicadas | 27 |
| h. Nivel de confianza | 27 |
| i. Márgenes de error | 27 |
| 4 ANEXOS | 28 |

Introducción

En el marco del artículo 133 de la Ley N° 26 del Régimen Electoral, en las páginas siguientes se presenta los principales resultados obtenidos del estudio PRIMERA ENCUESTA PREELECTORAL CON MIRAS A LAS ELECCIONES GENERALES DEL 17 DE AGOSTO DE 2025 realizado por Ipsos CIESMORI.

El presente informe, sigue los lineamientos del artículo 21 del Reglamento de Elaboración y Difusión de Estudios de Opinión en Materia Electoral para las Elecciones Generales del presente año, aprobado mediante Resolución TSE-RSP-ADM N° 232/2025 de 16 de abril de 2025.

Como se indicó en los criterios metodológicos presentados con anterioridad, esta primera encuesta preelectoral tiene el objetivo proporcionar información referente a las preferencias electorales de cara a las Elecciones Generales del 17 de agosto de 2025.

A continuación, se describe los resultados de la encuesta conforme al proyecto aprobado por el SIFDE el 21 de mayo del presente mes, con dos posibles escenarios ante la situación especial de uno de los candidatos registrado provisoriamente y, considerando que la evaluación se debe realizar a los ciudadanos que inscribieron su candidatura y que eliminar algún nombre de estas preguntas, supondría asumir erróneamente que no llegará a ser candidato. Por lo que su nombre se conservó en la encuesta para evaluar a todos los inscritos en igualdad de condiciones.

1 Datos generales

a) Objetivo del estudio

Proporcionar información referente a las preferencias electorales de cara a las Elecciones Generales del 17 de agosto de 2025.

b) Período de realización

El trabajo de campo (levantamiento de información) se realizó entre el 22 y el 26 de mayo de 2025.

c) Financiamiento

El estudio en materia electoral ha sido encargado por la red de televisión UNITEL.

2 Resultados

a) Muestra efectiva comparada con la muestra propuesta

| Departamento | Muestra propuesta | Muestra efectiva | Diferencia |
|--------------|-------------------|------------------|------------|
| Chuquisaca | 260 | 260 | 0% |
| La Paz | 360 | 360 | 0% |
| Cochabamba | 320 | 320 | 0% |
| Oruro | 260 | 260 | 0% |
| Potosí | 270 | 270 | 0% |
| Tarija | 260 | 260 | 0% |
| Santa Cruz | 345 | 345 | 0% |
| Beni | 220 | 220 | 0% |
| Pando | 205 | 205 | 0% |
| Total | 2.500 | 2.500 | 0% |

b) Incidencia del operativo de campo (no respuesta y otras contingencias)

Durante el desarrollo del operativo de campo, se presentaron diversas incidencias propias de este tipo de estudios cuantitativos, que se agrupan en dos categorías principales: 1) tasa de respuesta y 2) incidencias en la muestra original.

1. Tasa de respuesta.

El total de contactos realizados fue de 8.234 casos, de los cuales 2.500 encuestas fueron efectivas, lo que representa una tasa de respuesta del 30%. A continuación, se detallan las diferentes categorías de no respuesta e incidencias asociadas:

| INCIDENCIAS | CANTIDAD | % |
|---|--------------|------------|
| EFFECTIVAS | 2.500 | 43% |
| RECHAZO | 943 | 16% |
| FUERA DE CUOTA | 701 | 12% |
| NO CONTACTOS (Ausentes al momento de la encuesta) | 1.687 | 29% |
| | 5.831 | |

2. Incidencia en la muestra inicial.

Durante la ejecución del trabajo de campo, se presentaron dificultades operativas en determinadas localidades, tales como:

- Acceso restringido o denegado por autoridades comunales o barriales
- Inseguridad o riesgo para el personal encuestador
- Problemas logísticos o climáticos puntuales

Ante estas contingencias, y en cumplimiento de los protocolos metodológicos previamente establecidos, se realizaron reemplazos muestrales controlados para garantizar el cumplimiento de las cuotas y la representatividad del estudio.

c) Procedimiento de crítica y codificación de los cuestionarios

Los cuestionarios utilizados fueron precodificados, es decir que se tienen definidos los códigos de antemano y, gracias a los dispositivos electrónicos móviles, el encuestador solo debe seleccionar el código acorde a la respuesta del encuestado. Así también, las preguntas relacionadas a la intención de voto, no cuenta con preguntas abiertas, por lo que no se necesitó realizar un proceso de codificación. El **Anexo 1** incluye el cuestionario de campo.

En cuanto a la crítica de los cuestionarios, dado que para el levantamiento de la información fue a través de dispositivos electrónicos, la consistencia de la información obtenida se realiza directamente en la base de datos, utilizando software estadístico que permite, a través sintaxis específicas, buscar incongruencias en las respuestas que, de existir, se sigue el proceso de supervisión respectivo.

d) Procedimiento de validación de la información

El proceso de validación de la información sigue el siguiente proceso:

1. Prueba piloto del cuestionario y Data Entry

A tiempo de validar la comprensión de las preguntas por parte de los encuestados, se verifica que el flujo del cuestionario en el Data Entry no tenga errores ni en la redacción de las preguntas ni en el flujo de los saltos de preguntas cuando corresponda.

2. En el registro de la encuesta

La validación inicia desde la realización de la primera encuesta. Esto es posible porque el diseño de la entrada de datos fue programado de tal manera que no permita continuar ante alguna incongruencia en la respuesta registrada.

3. Durante el operativo de campo

A medida que transcurre el trabajo de campo, un equipo de supervisores monitorea el avance del operativo verificando ubicación del encuestado, tiempo de realización de cada encuesta, escucha de audios en preguntas clave, comprobando que lo registrado corresponde a lo que el encuestado responde. Todo mediante el software empleado para el levantamiento de información.

4. Consistencia de la base de datos

Una vez conformada la base de datos, se procede a la validación de la información en la base de datos a través de la verificación de la completitud de la información (missing), verificación de la asignación correcta de estratos poblacionales, rastreo de datos fuera de rango o datos atípicos en variables de razón, verificación de saltos automáticos y finalmente se verifica la consistencia interna de los datos, a través de cruces de variables. En caso de encontrar falta de información, inconsistencia, dudas de ubicación geográfica, se procede a la verificación de información a través de un segundo contacto con el entrevistado. Como parte de esta validación, también se contempla el proceso de supervisión que se sigue en todo el operativo, el cual se explica más adelante.

e) Nombre del programa informático de entrada de datos

Survey ToGo.

f) Cálculo de la varianza que adicione todas las etapas de selección y coeficiente de variación

1. Cálculo de la varianza y estimadores

Para el cálculo de la varianza se usó como estimador principal las preguntas centrales de Intención de Voto (Escenario A y Escenario B), considerando todas las etapas del diseño complejo, incluyendo la estratificación con el estrato natural Departamento, los cuatro niveles de estratificación presentados en el diseño y los conglomerados usados.

Probabilidades de inclusión hasta la tercera etapa:

1ra Etapa: selección de Localidades

$$P_1 = \frac{n_{AsientoElectoral}}{N_{AsientosElectoraes}}$$

2da Etapa: selección de Zonas dentro de la Localidad

$$P_2 = \frac{m_{zonas censales}}{M_{zonas censales}}$$

3ra Etapa: selección de manzanos dentro de cada Zona

$$P_3 = \frac{1}{l_{Total de mznas}}$$

Las probabilidades de inclusión calculadas (ver anexo), tienen la siguiente estructura

| Etapas | Unidad de selección | Método | Probabilidad | Incluida en el ponderador |
|---------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------|----------------------------------|
| 1 | Localidad | Sistemático estratificado | Sí (calculada) | Sí |
| 2 | Zona o parte censal | Aleatorio simple | Sí (calculada) | Sí |
| 3 | Manzana/punto rural | Aleatorio simple | Sí (calculada) | Sí |
| 4 | Vivienda | Recorrido sistemático sin marco | No | No |
| 5 | Persona | Por cuotas (género y edad) | No | No |

Estas probabilidades fueron incorporadas en la estimación de errores mediante el módulo de Muestras Complejas en SPSS.

A partir de la cuarta etapa (viviendas) y quinta etapa (personas dentro de viviendas), no fue posible calcular formalmente las probabilidades de inclusión, debido a las siguientes razones metodológicas:

- No se realizó un listado completo de viviendas, sino un muestreo dirigido a partir de puntos definidos, lo que impide conocer el marco completo para determinar la probabilidad de cada vivienda.
- La selección de entrevistados dentro del hogar se realizó por cuotas o mediante reglas de reemplazo prácticas, no aleatorias, para garantizar la correcta distribución por sexo y edad.
- Se definió una implementación operativa en campo que priorizó la representatividad sociodemográfica sobre la selección aleatoria de personas, alineándose a prácticas aceptadas para encuestas de opinión electoral con tiempos operativos ajustados.

Por tanto, el análisis de varianzas y errores se basan en las tres primeras etapas de selección probabilística, complementado con ponderadores calibrados a variables demográficas clave. Este enfoque es metodológicamente válido y aceptado, siempre que las etapas con selección no probabilística se ajusten mediante calibración, como fue el caso de este estudio.

| TOTAL BOLIVIA | | |
|--|----------|-----------------|
| ESCENARIO A: Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted? | | |
| | Varianza | Margen de error |
| Andrónico Rodríguez - Alianza Popular | 0,000092 | 1,882% |
| Eduardo del Castillo - Movimiento Al Socialismo | 0,000015 | 0,754% |
| Eva Copa - Movimiento Renovación Nacional | 0,000012 | 0,689% |
| Fidel Tapia Zambrana - Nueva Generación Patriótica | 0,000011 | 0,640% |
| Jhonny Fernández - Alianza La Fuerza del Pueblo | 0,000028 | 1,042% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga - Alianza Libre | 0,000119 | 2,137% |
| Manfred Reyes Villa - Autonomía Para Bolivia - SUMATE | 0,000048 | 1,358% |
| Paulo Rodríguez Folster - Libertad y Progreso | 0,000003 | 0,338% |
| Rodrigo Paz Pereira - Partido Demócrata Cristiano | 0,000030 | 1,072% |
| Samuel Doria Medina - Alianza Unidad | 0,000147 | 2,375% |
| Blanco | 0,000044 | 1,295% |
| Nulo | 0,000095 | 1,907% |
| Voto indeciso | 0,000064 | 1,572% |

| TOTAL BOLIVIA | | |
|--|----------|-----------------|
| ESCENARIO B: Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted? | | |
| | Varianza | Margen de error |
| Eduardo del Castillo - Movimiento Al Socialismo | 0,000016 | 0,786% |
| Eva Copa - Movimiento Renovación Nacional | 0,000022 | 0,929% |
| Fidel Tapia Zambrana - Nueva Generación Patriótica | 0,000013 | 0,716% |
| Jhonny Fernández - Alianza La Fuerza del Pueblo | 0,000042 | 1,266% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga - Alianza Libre | 0,000102 | 1,975% |
| Manfred Reyes Villa - Autonomía Para Bolivia - SUMATE | 0,000052 | 1,408% |
| Paulo Rodríguez Folster - Libertad y Progreso | 0,000005 | 0,422% |
| Rodrigo Paz Pereira - Partido Demócrata Cristiano | 0,000027 | 1,024% |
| Samuel Doria Medina - Alianza Unidad | 0,000182 | 2,644% |
| Blanco | 0,000082 | 1,780% |
| Nulo | 0,000107 | 2,027% |
| Voto indeciso | 0,000064 | 1,572% |

En cuanto al cálculo de Probabilidades, cabe señalar que en zonas rurales o en asentos sin zonificación ni amezanamiento definido, no existe subdivisión espacial formal, por lo que se aplicó el siguiente procedimiento durante el operativo: se dividió el área geográfica en cuatro cuadrantes cardinales (Norte, Sur, Este y Oeste); se seleccionó aleatoriamente uno de los cuadrantes; dentro del cuadrante seleccionado, se eligió un punto georreferenciado con presencia poblacional como unidad equivalente a una manzana. En este sentido, dado que en estos casos no existe una estructura clara de unidades secundarias dentro de la zona, y, ya que se trabajó con una única unidad dentro del cuadrante, **la probabilidad de selección de esta etapa se considera igual a 1**. Es decir, se asume probabilidad total dentro del conglomerado, al no haber un marco completo o listado de unidades.

g) Los estimadores e intervalos de confianza y el margen de error con base en la información obtenida.

A partir de la varianza, se obtuvo el error estándar (SE) y se construyeron intervalos de confianza al 95%, que representan el rango en el que se espera se encuentre el valor poblacional verdadero con un 95% de certeza. Además, se reportó el coeficiente de variación (CV), como medida relativa de precisión. Estos cálculos fueron realizados utilizando el módulo de análisis complejo de SPSS y ponderadores calibrados por edad, sexo, departamento y estrato.

Se calcularon los estimadores claves de **Intención de Voto (Escenario A y Escenario B)** mediante el módulo de Muestras Complejas de SPSS V25, aplicando el diseño estratificado multietápico según el plan de muestreo implementado.

Para los estimadores claves se obtuvo:

- Estimación puntual (proporción)
- Error estándar del diseño (SE)
- Varianza del diseño (Var simple)
- Intervalos de confianza al 95%
- Margen de error absoluto estimado al 95%
- Coeficientes de Variación

Asimismo, según los resultados obtenidos se presentan estimaciones por departamentos, aplicando factores de calibración (ponderadores) ajustados a las distribuciones conocidas de sexo, edad, estrato y departamento.

h) Niveles de desagregación y márgenes de error.

Se realizó la estimación de indicadores por dominios geográficos (departamentos) y dominios demográficos (sexo y edad), ajustando factores de expansión por calibración.

Los márgenes de error se calculan automáticamente para cada dominio geográfico o poblacional solicitado, manteniéndose dentro de rangos aceptables.

Todos los cálculos incluyen la estructura de conglomerados (localidad, zona, manzano) y los ponderadores calibrados.

Los niveles de desagregación y márgenes de error se presentan en los cuadros siguientes:

Desagregación por Departamento y margen de error

| DPTO | Estimación | Error estándar | confianza | | Coeficiente de variación |
|------------|------------|----------------|-----------|----------|--------------------------|
| | | | Inferior | Superior | |
| Chuquisaca | 5,1% | 0,2% | 4,8% | 5,5% | 0,039 |
| La Paz | 27,0% | 1,2% | 24,6% | 29,5% | 0,046 |
| Cochabamba | 19,2% | 0,4% | 18,4% | 20,0% | 0,021 |
| Oruro | 4,8% | 0,2% | 4,5% | 5,2% | 0,032 |
| Potosí | 6,4% | 0,4% | 5,6% | 7,3% | 0,066 |
| Tarija | 5,3% | 0,2% | 5,0% | 5,6% | 0,031 |
| Santa Cruz | 27,1% | 0,9% | 25,4% | 29,0% | 0,033 |
| Beni | 4,0% | 0,1% | 3,8% | 4,1% | 0,020 |
| Pando | 1,1% | 0,0% | 1,0% | 1,1% | 0,033 |

Desagregación por estratos y margen de error

| | Estimación | Error estándar | confianza | | Coeficiente de variación |
|----------------------------------|------------|----------------|-----------|----------|--------------------------|
| | | | Inferior | Superior | |
| Capitales + EA | 53,1% | 1,1% | 51,0% | 55,1% | 0,020 |
| Loc mayores a 10000 Inscritos | 16,5% | 0,6% | 15,4% | 17,7% | 0,035 |
| Loc entre 1501 y 10000 Inscritos | 14,3% | 0,5% | 13,4% | 15,3% | 0,034 |
| Loc hasta 1500 Inscritos | 16,1% | 1,5% | 13,4% | 19,2% | 0,091 |

Desagregación por edad y género

| | Estimación | Error estándar | confianza | | Coeficiente de variación |
|------------------|------------|----------------|-----------|----------|--------------------------|
| | | | Inferior | Superior | |
| De 18 a 40 años | 54,2% | 0,7% | 52,7% | 55,6% | 0,014 |
| De 41 a más años | 45,8% | 0,7% | 44,4% | 47,3% | 0,016 |
| | | | | | |
| | Estimación | Error estándar | Inferior | Superior | Coeficiente de variación |
| Hombre | 48,7% | 0,5% | 47,7% | 49,7% | 0,011 |
| Mujer | 51,3% | 0,5% | 50,3% | 52,3% | 0,010 |

i) Estimación demográfica utilizada y métodos de calibración de los factores de expansión

$$Ponderador_i = \frac{Proporción\ Poblacional_i}{Proporción\ Muestral_i}$$

Donde i, es el total en el ítem por rango, genero, estrato, y departamento.

El ajuste de los factores de calibración, se la realizo con variables auxiliares disponibles según el marco electoral oficial.

El procedimiento garantiza que las estimaciones respeten la composición poblacional en los dominios de análisis. La calibración fue implementada a través del módulo de Muestras Complejas de SPSS, cargando el plan de diseño y asignando ponderadores finales validados.

Sobre el cálculo de Varianzas: El cálculo de varianzas, errores estándar e intervalos de confianza se realizó directamente con el archivo de plan de diseño en SPSS (*.csaplan), asegurando trazabilidad metodológica.

Sobre los ponderadores: Los indicadores están debidamente ponderados y calibrados para representar la población objetivo.

Sobre las GAIOC. Las GAIOC fueron consideradas como unidades auto-incluidas en la selección, pero no se desagregan como dominios de análisis, conforme a las disposiciones del OEP. En cumplimiento con los lineamientos normativos, se incorporaron de manera forzosa las 8 GAIOC (Gobiernos Autónomos Indígena Originario Campesinos) identificadas a nivel nacional. Cada GAIOC fue representada por al menos una localidad incluida dentro del diseño muestral, ubicadas mayoritariamente en el estrato de localidades pequeñas (≤ 1.500 habitantes).

Debido a su pequeña representación dentro del total de la muestra nacional, y al no analizarse como dominio de estudio, la no inclusión de probabilidades específicas para estas unidades no distorsiona los estimadores globales ni los errores de muestreo. No se calculan probabilidades de selección ni varianzas específicas para estas localidades, al no haber una estructura probabilística de selección para ellas.

Sobre los reemplazos: Las localidades que fueron reemplazadas por razones operativas o de accesibilidad fueron sustituidas por localidades de iguales características dentro del mismo estrato. La probabilidad de inclusión y los cálculos posteriores consideran las localidades efectivamente encuestadas. El número total de localidades seleccionadas por estrato se mantuvo constante, preservando así la estructura del diseño muestral original. En los casos en que fue necesario efectuar reemplazos, estos fueron definidos operativamente con base en criterios de afinidad poblacional y tamaño, priorizando la similitud con la unidad originalmente seleccionada dentro del mismo estrato.

Para evitar sesgos en las estimaciones, se respetó la proporcionalidad del diseño y todos los reemplazos fueron debidamente documentados. En ciertos casos, debido a dificultades logísticas durante la ejecución del trabajo de campo, las entrevistas fueron parcialmente realizadas en la localidad titular y completadas en una localidad de reemplazo.

Para efectos del cálculo de probabilidades de inclusión y de los ponderadores, se consideró como unidad efectiva de selección aquella en la que se completó la mayor parte de las

entrevistas, asegurando que el número total de unidades por estrato no se modificó y que se conservaron las características representativas del diseño.

j) Esquema de supervisión en las fases de relevamiento, tabulación y análisis de la información

1. Supervisión de campo.

La primera forma de supervisión durante el relevamiento de información es la **supervisión de campo in situ**, es decir, el supervisor hace un acompañamiento personal al encuestador en terreno; esto con el objetivo de garantizar la calidad de la información recolectada mediante un proceso riguroso de supervisión. Este proceso incluyó la evaluación de la efectividad de los procedimientos aplicados para el control, detección y prevención de errores durante el relevamiento de datos.

El trabajo de supervisión de campo fue desarrollado por los supervisores en terreno distribuidos en cada departamento, con el fin de asegurar un control descentralizado y eficiente. Su propósito fue velar por la correcta implementación de la metodología y el cumplimiento de los protocolos establecidos, asegurando la fiabilidad de los resultados.

Objetivos específicos de la supervisión de campo

La supervisión se centró en la verificación de los siguientes aspectos:

- Configuración del cuestionario y su implementación en el sistema de captura digital Survey ToGo (STG).
- Revisión del correcto funcionamiento del cuestionario, identificando y resolviendo oportunamente problemas relacionados con el flujo lógico de las preguntas.
- Validación de la muestra asignada, conforme a la planimetría definida.
- Verificación del material de trabajo del encuestador, incluyendo credencial institucional y tarjetero.
- Control del recorrido en campo, considerando la aplicación del procedimiento de salto de dos predios posterior a una entrevista exitosa.
- Observación del desempeño del encuestador, específicamente en:
 - Presentación inicial al entrevistado
 - Lectura y formulación de preguntas
 - Uso adecuado del tarjetero
 - Cumplimiento de las instrucciones del cuestionario
 - Despedida protocolar

Alcance de la supervisión

La supervisión en terreno se desarrolló físicamente en diferentes puntos muestrales, en otras palabras, se realizó la revisión directa, lo que permitió una evaluación más profunda de los riesgos, la calidad del trabajo y la adherencia a los estándares. Esta supervisión se realizó en puntos muestrales seleccionados estratégicamente, permitiendo una evaluación directa del trabajo de los encuestadores, así como de los riesgos y del cumplimiento de estándares.

Se estableció como meta inicial un mínimo del 10% de supervisión en terreno sobre la muestra de ciudades capitales. En total, se supervisaron 148 encuestas, superando el mínimo estimado de 126, lo que representa un alcance del 11,7% del total de la muestra en ciudades capitales. Cabe destacar que el 100% de las encuestas supervisadas fue aprobado, reflejando un adecuado desempeño del personal de campo y una implementación efectiva de los protocolos de calidad establecidos. Los alcances de la supervisión en terreno se detallan en el siguiente cuadro:

| Departamento | Muestra en ciudad capital (incluye El Alto) | Mínimo esperado | Muestra supervisada | Porcentaje supervisado |
|--------------|---|-----------------|---------------------|------------------------|
| Chuquisaca | 140 | 14 | 15 | 10,7% |
| La Paz | 250 | 25 | 34 | 13,6% |
| Cochabamba | 120 | 12 | 12 | 10,0% |
| Oruro | 160 | 16 | 17 | 10,6% |
| Potosí | 100 | 10 | 11 | 11,0% |
| Tarija | 110 | 11 | 14 | 12,7% |
| Santa Cruz | 205 | 20 | 24 | 11,7% |
| Beni | 70 | 7 | 10 | 14,3% |
| Pando | 105 | 11 | 11 | 10,5% |
| Total | 1.260 | 126 | 148 | 11,7% |

2. Supervisión mediante audios.

La segunda forma de supervisión empleada durante el relevamiento es la **supervisión mediante audios**, con el objetivo de garantizar la ejecución y desarrollo de las encuestas. En este proceso se evaluó la escucha de preguntas clave para el proyecto, así mismo la detección de errores de ejecución.

La validación de audios fue desarrollada por un equipo de supervisores, independiente al de supervisores en terreno, capacitados en la escucha y validación de información mediante la plataforma aplicada para el levantamiento de información Survey ToGo. El propósito de este tipo de supervisión es velar por la correcta implementación de la metodología y el cumplimiento de los protocolos establecidos, asegurando la fiabilidad de los resultados.

Objetivos específicos de la supervisión de audios

La supervisión se centró en la verificación de los siguientes aspectos:

- Llenado del cuestionario de validación en el sistema Survey ToGo
- Revisión de las preguntas clave del estudio
- Identificación de errores leves y errores graves en la ejecución de cada encuesta
- Retroalimentación inmediata al equipo de encuestadores
- Validación de la muestra asignada, conforme a la planimetría definida.
- Validación de encuestas aceptadas y rechazo de encuestas observadas

Alcance de la supervisión

La supervisión de audios se realizó de forma paralela al levantamiento de información, generando un avance eficiente en el proceso de verificación y validación. Como meta inicial se estableció un 30% de la muestra nacional, es decir 750 encuestas. En total, se supervisaron 767 encuestas mediante audios superando el porcentaje esperado, es decir 30,7% de la muestra total. Durante la supervisión mediante audios se validaron 762 encuestas y se retiraron 5 encuestas por diferentes observaciones, como errores en la selección de entrevistado, errores en la lectura preguntas u opciones de respuesta, etc. Los alcances de la supervisión mediante audios se detallan en el siguiente cuadro:

| Departamento | Muestra nacional | Mínimo esperado | Muestra supervisada | Encuestas validadas | Encuestas Rechazadas | Porcentaje supervisado |
|--------------|------------------|-----------------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
| Chuquisaca | 260 | 78 | 78 | 78 | 0 | 30,0% |
| La Paz | 370 | 111 | 112 | 112 | 0 | 30,3% |
| Cochabamba | 320 | 96 | 99 | 97 | 2 | 30,9% |
| Oruro | 260 | 78 | 80 | 80 | 0 | 30,8% |
| Potosí | 270 | 81 | 81 | 81 | 0 | 30,0% |
| Tarija | 260 | 78 | 81 | 81 | 0 | 31,2% |
| Santa Cruz | 340 | 102 | 102 | 100 | 2 | 30,0% |
| Beni | 220 | 66 | 71 | 71 | 0 | 32,3% |
| Pando | 200 | 60 | 63 | 62 | 1 | 31,5% |
| Total | 2.500 | 750 | 767 | 762 | 5 | 30,7% |

3. Alcance general de la supervisión durante el relevamiento.

En general se alcanzó a supervisar 915 encuestas, es decir un 36,6% de la muestra nacional. Los alcances de la supervisión se detallan en el siguiente cuadro:

| Departamento | Muestra nacional | Supervisadas en terreno | Supervisadas en audio | Total supervisadas | Porcentaje supervisado |
|--------------|------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------|------------------------|
| Chuquisaca | 260 | 15 | 78 | 93 | 35,8% |
| La Paz | 370 | 34 | 112 | 146 | 39,5% |
| Cochabamba | 320 | 12 | 99 | 111 | 34,7% |
| Oruro | 260 | 17 | 80 | 97 | 37,3% |
| Potosí | 270 | 11 | 81 | 92 | 34,1% |
| Tarija | 260 | 14 | 81 | 95 | 36,5% |
| Santa Cruz | 340 | 24 | 102 | 126 | 37,1% |
| Beni | 220 | 10 | 71 | 81 | 36,8% |
| Pando | 200 | 11 | 63 | 74 | 37,0% |
| Total | 2.500 | 148 | 767 | 915 | 36,6% |

4. Tabulación y análisis de la información

Siendo que el levantamiento de información se realizó con dispositivos electrónicos móviles, a través de la aplicación Survey ToGo, el proceso de tabulación no fue requerido, ya que el entorno digital permite la construcción automática de la base de datos en tiempo real y a medida que se van realizando las encuestas en terreno.

El programa empleado para el análisis y procesamiento de información es *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS) en versión 25, el cual permite el cargado y análisis fiable de amplios volúmenes de información y su posterior exportación en tablas de resultados.

k) Resultados obtenidos

Escenario A de Intención de Voto

P. Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted?

| Total Bolivia: Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|--|-------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Andrónico Rodríguez | 14,2% | 1,0% | 12,4% | 16,2% | 0,068 | 0,000092 | 1,882% |
| Eduardo del Castillo | 2,3% | 0,4% | 1,6% | 3,2% | 0,169 | 0,000015 | 0,754% |
| Eva Copa | 1,7% | 0,4% | 1,1% | 2,5% | 0,212 | 0,000012 | 0,689% |
| Fidel Tapia Zambrana | 1,0% | 0,3% | 0,6% | 1,9% | 0,317 | 0,000011 | 0,640% |
| Jhonny Fernández | 3,7% | 0,5% | 2,8% | 4,9% | 0,143 | 0,000028 | 1,042% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 18,4% | 1,1% | 16,3% | 20,6% | 0,059 | 0,000119 | 2,137% |
| Manfred Reyes Villa | 7,9% | 0,7% | 6,6% | 9,4% | 0,088 | 0,000048 | 1,358% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,5% | 0,2% | 0,3% | 1,0% | 0,331 | 0,000003 | 0,338% |
| Rodrigo Paz Pereira | 4,3% | 0,5% | 3,3% | 5,5% | 0,128 | 0,000030 | 1,072% |
| Samuel Doria Medina | 19,1% | 1,2% | 16,8% | 21,6% | 0,064 | 0,000147 | 2,375% |
| Blanco | 6,5% | 0,7% | 5,3% | 7,9% | 0,102 | 0,000044 | 1,295% |
| Nulo | 10,5% | 1,0% | 8,8% | 12,6% | 0,092 | 0,000095 | 1,907% |
| Voto indeciso | 10,0% | 0,8% | 8,5% | 11,7% | 0,080 | 0,000064 | 1,572% |
| Nº de casos | 2500 | | | | | | |

| Chuquisaca: Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Andrónico Rodríguez | 11,1% | 3,0% | 6,2% | 19,1% | 0,274 | 0,000924 | 5,957% |
| Eduardo del Castillo | 1,2% | 0,8% | 0,3% | 5,0% | 0,713 | 0,000070 | 1,639% |
| Eva Copa | 1,2% | 0,7% | 0,4% | 3,9% | 0,568 | 0,000047 | 1,341% |
| Fidel Tapia Zambrana | 1,3% | 0,6% | 0,4% | 3,5% | 0,499 | 0,000040 | 1,234% |
| Jhonny Fernández | 1,9% | 0,8% | 0,8% | 4,5% | 0,427 | 0,000064 | 1,565% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 19,3% | 2,6% | 14,5% | 25,2% | 0,134 | 0,000668 | 5,066% |
| Manfred Reyes Villa | 6,8% | 1,6% | 4,2% | 10,9% | 0,232 | 0,000248 | 3,086% |
| Paulo Rodríguez Folster | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Rodrigo Paz Pereira | 7,4% | 1,7% | 4,5% | 11,8% | 0,232 | 0,000294 | 3,362% |
| Samuel Doria Medina | 19,9% | 3,2% | 14,2% | 27,3% | 0,158 | 0,000995 | 6,184% |
| Blanco | 5,5% | 1,9% | 2,6% | 11,1% | 0,354 | 0,000373 | 3,787% |
| Nulo | 7,7% | 1,8% | 4,7% | 12,4% | 0,234 | 0,000328 | 3,550% |
| Voto indeciso | 16,8% | 3,6% | 10,6% | 25,5% | 0,213 | 0,001279 | 7,010% |
| Nº de casos | 260 | | | | | | |

| La Paz: Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Andrónico Rodríguez | 17,8% | 2,1% | 13,9% | 22,5% | 0,118 | 0,000442 | 4,121% |
| Eduardo del Castillo | 3,2% | 1,1% | 1,6% | 6,2% | 0,334 | 0,000113 | 2,085% |
| Eva Copa | 1,6% | 0,8% | 0,6% | 4,2% | 0,485 | 0,000060 | 1,520% |
| Fidel Tapia Zambrana | 1,2% | 0,7% | 0,4% | 3,6% | 0,551 | 0,000044 | 1,297% |
| Jhonny Fernández | 5,6% | 1,4% | 3,4% | 9,3% | 0,251 | 0,000200 | 2,774% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 12,4% | 2,4% | 8,3% | 18,2% | 0,194 | 0,000582 | 4,728% |
| Manfred Reyes Villa | 4,2% | 0,9% | 2,7% | 6,5% | 0,213 | 0,000080 | 1,758% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,7% | 0,4% | 0,2% | 2,4% | 0,599 | 0,000018 | 0,831% |
| Rodrigo Paz Pereira | 6,3% | 1,3% | 4,1% | 9,5% | 0,205 | 0,000166 | 2,525% |
| Samuel Doria Medina | 14,4% | 2,2% | 10,5% | 19,5% | 0,153 | 0,000488 | 4,332% |
| Blanco | 6,8% | 1,3% | 4,5% | 10,1% | 0,198 | 0,000180 | 2,633% |
| Nulo | 13,2% | 2,8% | 8,5% | 20,0% | 0,212 | 0,000778 | 5,468% |
| Voto indeciso | 12,6% | 2,0% | 9,1% | 17,1% | 0,155 | 0,000381 | 3,827% |
| Nº de casos | 360 | | | | | | |

| Cochabamba: Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Andrónico Rodríguez | 18,7% | 2,5% | 14,2% | 24,4% | 0,132 | 0,000617 | 4,868% |
| Eduardo del Castillo | 1,8% | 0,8% | 0,7% | 4,4% | 0,443 | 0,000063 | 1,560% |
| Eva Copa | 2,2% | 1,0% | 0,9% | 5,4% | 0,438 | 0,000094 | 1,904% |
| Fidel Tapia Zambrana | 1,3% | 0,9% | 0,3% | 5,1% | 0,680 | 0,000076 | 1,712% |
| Jhonny Fernández | 3,1% | 1,0% | 1,5% | 6,1% | 0,344 | 0,000110 | 2,057% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 10,8% | 1,8% | 7,5% | 15,2% | 0,172 | 0,000342 | 3,623% |
| Manfred Reyes Villa | 18,6% | 2,0% | 14,9% | 23,1% | 0,107 | 0,000401 | 3,925% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,5% | 0,5% | 0,1% | 3,5% | 0,999 | 0,000021 | 0,900% |
| Rodrigo Paz Pereira | 4,7% | 1,6% | 2,4% | 9,2% | 0,330 | 0,000243 | 3,058% |
| Samuel Doria Medina | 10,4% | 1,6% | 7,6% | 14,2% | 0,153 | 0,000256 | 3,135% |
| Blanco | 7,6% | 1,5% | 5,0% | 11,4% | 0,202 | 0,000234 | 2,998% |
| Nulo | 14,0% | 1,8% | 10,6% | 18,2% | 0,132 | 0,000340 | 3,615% |
| Voto indeciso | 6,3% | 1,3% | 4,0% | 9,6% | 0,213 | 0,000177 | 2,608% |
| Nº de casos | 320 | | | | | | |

| Oruro: Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|--|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Andrónico Rodríguez | 17,5% | 2,2% | 13,3% | 22,6% | 0,128 | 0,000501 | 4,389% |
| Eduardo del Castillo | 3,1% | 1,3% | 1,3% | 7,1% | 0,406 | 0,000158 | 2,461% |
| Eva Copa | 1,3% | 0,6% | 0,4% | 3,5% | 0,492 | 0,000038 | 1,210% |
| Fidel Tapia Zambrana | 0,7% | 0,5% | 0,1% | 3,0% | 0,741 | 0,000023 | 0,949% |
| Jhonny Fernández | 3,7% | 1,1% | 2,0% | 6,7% | 0,288 | 0,000114 | 2,089% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 16,6% | 2,7% | 11,8% | 22,9% | 0,160 | 0,000708 | 5,217% |
| Manfred Reyes Villa | 10,7% | 2,7% | 6,3% | 17,6% | 0,247 | 0,000705 | 5,205% |
| Paulo Rodríguez Folster | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Rodrigo Paz Pereira | 5,8% | 1,4% | 3,5% | 9,3% | 0,235 | 0,000183 | 2,653% |
| Samuel Doria Medina | 10,8% | 1,9% | 7,5% | 15,4% | 0,173 | 0,000350 | 3,665% |
| Blanco | 7,6% | 2,0% | 4,3% | 13,0% | 0,266 | 0,000410 | 3,967% |
| Nulo | 12,2% | 1,9% | 8,8% | 16,7% | 0,153 | 0,000351 | 3,674% |
| Voto indeciso | 10,1% | 1,4% | 7,5% | 13,4% | 0,138 | 0,000193 | 2,726% |
| Nº de casos | 260 | | | | | | |

| Potosí: Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Andrónico Rodríguez | 15,9% | 2,4% | 11,5% | 21,5% | 0,152 | 0,000580 | 4,722% |
| Eduardo del Castillo | 3,0% | 1,2% | 1,3% | 6,7% | 0,401 | 0,000141 | 2,326% |
| Eva Copa | 1,5% | 0,8% | 0,4% | 4,7% | 0,571 | 0,000071 | 1,653% |
| Fidel Tapia Zambrana | 0,4% | 0,4% | 0,0% | 2,9% | 1,000 | 0,000014 | 0,735% |
| Jhonny Fernández | 1,3% | 0,7% | 0,5% | 3,8% | 0,513 | 0,000047 | 1,346% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 16,0% | 2,3% | 11,7% | 21,3% | 0,145 | 0,000533 | 4,524% |
| Manfred Reyes Villa | 6,6% | 2,0% | 3,5% | 12,0% | 0,297 | 0,000382 | 3,833% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,8% | 0,4% | 0,3% | 2,0% | 0,473 | 0,000013 | 0,715% |
| Rodrigo Paz Pereira | 4,8% | 1,2% | 2,8% | 8,0% | 0,257 | 0,000150 | 2,403% |
| Samuel Doria Medina | 17,0% | 2,2% | 12,9% | 22,0% | 0,129 | 0,000478 | 4,286% |
| Blanco | 9,0% | 3,0% | 4,4% | 17,5% | 0,338 | 0,000921 | 5,948% |
| Nulo | 13,6% | 3,0% | 8,5% | 21,1% | 0,220 | 0,000896 | 5,868% |
| Voto indeciso | 10,3% | 2,5% | 6,2% | 16,6% | 0,237 | 0,000601 | 4,805% |
| Nº de casos | 270 | | | | | | |

| Tarija: Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Andrónico Rodríguez | 10,9% | 2,3% | 7,0% | 16,6% | 0,209 | 0,000517 | 4,458% |
| Eduardo del Castillo | 1,6% | 0,8% | 0,6% | 4,4% | 0,498 | 0,000061 | 1,526% |
| Eva Copa | 1,4% | 0,7% | 0,5% | 3,8% | 0,474 | 0,000047 | 1,345% |
| Fidel Tapia Zambrana | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Jhonny Fernández | 1,6% | 0,8% | 0,6% | 4,2% | 0,477 | 0,000058 | 1,488% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 16,6% | 1,7% | 13,3% | 20,5% | 0,105 | 0,000301 | 3,402% |
| Manfred Reyes Villa | 7,1% | 1,6% | 4,4% | 11,4% | 0,230 | 0,000269 | 3,214% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,4% | 0,4% | 0,1% | 3,4% | 0,996 | 0,000019 | 0,844% |
| Rodrigo Paz Pereira | 1,8% | 0,8% | 0,8% | 4,4% | 0,427 | 0,000061 | 1,535% |
| Samuel Doria Medina | 32,3% | 3,1% | 26,1% | 39,1% | 0,097 | 0,000979 | 6,132% |
| Blanco | 8,4% | 3,4% | 3,5% | 18,7% | 0,406 | 0,001159 | 6,671% |
| Nulo | 8,5% | 1,9% | 5,3% | 13,2% | 0,220 | 0,000347 | 3,653% |
| Voto indeciso | 9,4% | 2,3% | 5,6% | 15,4% | 0,245 | 0,000533 | 4,526% |
| Nº de casos | 260 | | | | | | |

| Santa Cruz: Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Andrónico Rodríguez | 8,6% | 2,1% | 5,2% | 13,9% | 0,241 | 0,000427 | 4,050% |
| Eduardo del Castillo | 1,7% | 0,6% | 0,8% | 3,4% | 0,358 | 0,000035 | 1,163% |
| Eva Copa | 1,4% | 0,7% | 0,5% | 3,9% | 0,502 | 0,000050 | 1,381% |
| Fidel Tapia Zambrana | 1,1% | 0,8% | 0,3% | 4,5% | 0,673 | 0,000060 | 1,514% |
| Jhonny Fernández | 3,8% | 1,1% | 2,2% | 6,8% | 0,280 | 0,000116 | 2,108% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 30,3% | 2,7% | 25,0% | 36,1% | 0,090 | 0,000750 | 5,368% |
| Manfred Reyes Villa | 4,9% | 1,7% | 2,4% | 9,8% | 0,349 | 0,000291 | 3,346% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,3% | 0,3% | 0,0% | 2,2% | 0,998 | 0,000009 | 0,573% |
| Rodrigo Paz Pereira | 2,0% | 1,0% | 0,7% | 5,5% | 0,501 | 0,000102 | 1,980% |
| Samuel Doria Medina | 28,5% | 3,6% | 21,8% | 36,3% | 0,125 | 0,001265 | 6,972% |
| Blanco | 3,8% | 1,3% | 1,8% | 7,5% | 0,346 | 0,000170 | 2,554% |
| Nulo | 5,8% | 1,5% | 3,4% | 9,6% | 0,253 | 0,000214 | 2,868% |
| Voto indeciso | 7,8% | 1,8% | 4,9% | 12,3% | 0,227 | 0,000313 | 3,469% |
| Nº de casos | 345 | | | | | | |

| Beni: Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Andrónico Rodríguez | 6,8% | 2,2% | 3,4% | 13,2% | 0,322 | 0,000487 | 4,323% |
| Eduardo del Castillo | 2,7% | 0,9% | 1,3% | 5,6% | 0,349 | 0,000088 | 1,840% |
| Eva Copa | 2,3% | 1,0% | 0,9% | 5,9% | 0,451 | 0,000107 | 2,028% |
| Fidel Tapia Zambrana | 0,5% | 0,5% | 0,1% | 3,6% | 0,999 | 0,000020 | 0,885% |
| Jhonny Fernández | 1,8% | 0,8% | 0,7% | 4,4% | 0,421 | 0,000060 | 1,513% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 24,4% | 5,2% | 15,0% | 37,0% | 0,215 | 0,002754 | 10,286% |
| Manfred Reyes Villa | 2,7% | 0,8% | 1,4% | 4,9% | 0,290 | 0,000059 | 1,508% |
| Paulo Rodríguez Folster | 1,8% | 0,9% | 0,6% | 5,0% | 0,487 | 0,000077 | 1,721% |
| Rodrigo Paz Pereira | 1,7% | 1,0% | 0,5% | 5,6% | 0,578 | 0,000096 | 1,924% |
| Samuel Doria Medina | 23,0% | 2,4% | 18,2% | 28,5% | 0,106 | 0,000593 | 4,771% |
| Blanco | 8,0% | 1,6% | 5,2% | 12,2% | 0,201 | 0,000262 | 3,172% |
| Nulo | 7,6% | 2,4% | 3,8% | 14,6% | 0,319 | 0,000592 | 4,769% |
| Voto indeciso | 16,7% | 2,1% | 12,7% | 21,7% | 0,126 | 0,000445 | 4,135% |
| Nº de casos | 220 | | | | | | |

| Pando: Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|--|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Andrónico Rodríguez | 13,2% | 2,2% | 9,2% | 18,4% | 0,163 | 0,000463 | 4,217% |
| Eduardo del Castillo | 3,1% | 1,5% | 1,1% | 8,5% | 0,487 | 0,000225 | 2,943% |
| Eva Copa | 3,4% | 1,6% | 1,2% | 9,2% | 0,475 | 0,000265 | 3,192% |
| Fidel Tapia Zambrana | 0,9% | 0,6% | 0,2% | 3,9% | 0,699 | 0,000039 | 1,219% |
| Jhonny Fernández | 4,8% | 1,7% | 2,2% | 9,9% | 0,356 | 0,000288 | 3,324% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 8,7% | 1,6% | 5,9% | 12,8% | 0,184 | 0,000259 | 3,156% |
| Manfred Reyes Villa | 5,8% | 1,7% | 3,1% | 10,6% | 0,293 | 0,000286 | 3,312% |
| Paulo Rodríguez Folster | 1,8% | 1,0% | 0,5% | 6,1% | 0,583 | 0,000110 | 2,055% |
| Rodrigo Paz Pereira | 0,5% | 0,5% | 0,1% | 3,7% | 0,992 | 0,000021 | 0,890% |
| Samuel Doria Medina | 19,8% | 3,4% | 13,5% | 28,1% | 0,173 | 0,001177 | 6,724% |
| Blanco | 16,5% | 4,1% | 9,5% | 27,0% | 0,248 | 0,001665 | 7,996% |
| Nulo | 9,9% | 2,5% | 5,8% | 16,6% | 0,250 | 0,000617 | 4,868% |
| Voto indeciso | 11,7% | 1,5% | 8,9% | 15,1% | 0,125 | 0,000213 | 2,860% |
| Nº de casos | 205 | | | | | | |

Escenario B de Intención de Voto

P. Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted?

| Total Bolivia: Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|--|-------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Eduardo del Castillo | 2,8% | 0,4% | 2,1% | 3,7% | 0,143 | 0,000016 | 0,786% |
| Eva Copa | 2,8% | 0,5% | 2,0% | 3,9% | 0,168 | 0,000022 | 0,929% |
| Fidel Tapia Zambrana | 1,4% | 0,4% | 0,9% | 2,4% | 0,258 | 0,000013 | 0,716% |
| Jhonny Fernández | 4,8% | 0,6% | 3,6% | 6,2% | 0,135 | 0,000042 | 1,266% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 18,5% | 1,0% | 16,6% | 20,6% | 0,055 | 0,000102 | 1,975% |
| Manfred Reyes Villa | 8,8% | 0,7% | 7,5% | 10,3% | 0,081 | 0,000052 | 1,408% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,6% | 0,2% | 0,3% | 1,2% | 0,339 | 0,000005 | 0,422% |
| Rodrigo Paz Pereira | 4,4% | 0,5% | 3,5% | 5,6% | 0,119 | 0,000027 | 1,024% |
| Samuel Doria Medina | 22,1% | 1,3% | 19,5% | 24,8% | 0,061 | 0,000182 | 2,644% |
| Blanco | 8,6% | 0,9% | 6,9% | 10,5% | 0,106 | 0,000082 | 1,780% |
| Nulo | 15,4% | 1,0% | 13,5% | 17,6% | 0,067 | 0,000107 | 2,027% |
| Voto indeciso | 9,8% | 0,8% | 8,3% | 11,5% | 0,082 | 0,000064 | 1,572% |
| Nº de casos | 2500 | | | | | | |

| Chuquisaca: Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Eduardo del Castillo | 0,6% | 0,4% | 0,1% | 2,7% | 0,741 | 0,000019 | 0,849% |
| Eva Copa | 3,0% | 1,2% | 1,4% | 6,6% | 0,384 | 0,000135 | 2,279% |
| Fidel Tapia Zambrana | 2,0% | 1,0% | 0,7% | 5,5% | 0,506 | 0,000099 | 1,950% |
| Jhonny Fernández | 2,1% | 0,9% | 0,8% | 5,3% | 0,452 | 0,000089 | 1,849% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 20,3% | 2,3% | 15,8% | 25,6% | 0,116 | 0,000550 | 4,595% |
| Manfred Reyes Villa | 7,3% | 2,0% | 4,2% | 12,6% | 0,269 | 0,000390 | 3,873% |
| Paulo Rodríguez Folster | | | | | | | |
| Rodrigo Paz Pereira | 4,4% | 1,5% | 2,2% | 8,6% | 0,331 | 0,000212 | 2,854% |
| Samuel Doria Medina | 20,4% | 3,2% | 14,6% | 27,7% | 0,155 | 0,000994 | 6,179% |
| Blanco | 11,1% | 2,6% | 6,7% | 17,8% | 0,238 | 0,000694 | 5,162% |
| Nulo | 10,6% | 1,8% | 7,4% | 15,0% | 0,172 | 0,000333 | 3,577% |
| Voto indeciso | 18,3% | 3,2% | 12,6% | 25,8% | 0,173 | 0,000999 | 6,196% |
| Nº de casos | 260 | | | | | | |

| La Paz: Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Eduardo del Castillo | 4,2% | 1,1% | 2,5% | 7,1% | 0,259 | 0,000118 | 2,128% |
| Eva Copa | 3,9% | 1,2% | 2,1% | 7,2% | 0,306 | 0,000142 | 2,337% |
| Fidel Tapia Zambrana | 2,3% | 1,0% | 1,0% | 5,5% | 0,423 | 0,000098 | 1,942% |
| Jhonny Fernández | 6,1% | 1,4% | 3,9% | 9,6% | 0,223 | 0,000188 | 2,685% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 12,1% | 2,1% | 8,4% | 17,2% | 0,176 | 0,000453 | 4,171% |
| Manfred Reyes Villa | 5,2% | 1,0% | 3,4% | 7,7% | 0,199 | 0,000105 | 2,009% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,9% | 0,5% | 0,3% | 2,8% | 0,555 | 0,000025 | 0,982% |
| Rodrigo Paz Pereira | 6,7% | 1,3% | 4,5% | 9,8% | 0,191 | 0,000163 | 2,503% |
| Samuel Doria Medina | 20,2% | 3,2% | 14,4% | 27,5% | 0,159 | 0,001036 | 6,309% |
| Blanco | 11,8% | 2,4% | 7,7% | 17,7% | 0,204 | 0,000580 | 4,722% |
| Nulo | 17,6% | 2,6% | 12,9% | 23,5% | 0,147 | 0,000667 | 5,060% |
| Voto indeciso | 8,9% | 1,8% | 5,9% | 13,4% | 0,202 | 0,000325 | 3,536% |
| Nº de casos | 360 | | | | | | |

| Cochabamba: Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Eduardo del Castillo | 2,7% | 1,0% | 1,3% | 5,6% | 0,351 | 0,000092 | 1,877% |
| Eva Copa | 2,3% | 1,3% | 0,7% | 7,0% | 0,554 | 0,000160 | 2,478% |
| Fidel Tapia Zambrana | 1,1% | 0,6% | 0,3% | 3,6% | 0,591 | 0,000042 | 1,264% |
| Jhonny Fernández | 5,8% | 1,7% | 3,1% | 10,5% | 0,294 | 0,000291 | 3,343% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 13,4% | 1,9% | 9,9% | 17,9% | 0,145 | 0,000379 | 3,814% |
| Manfred Reyes Villa | 19,5% | 2,6% | 14,6% | 25,4% | 0,135 | 0,000691 | 5,154% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,5% | 0,5% | 0,1% | 3,5% | 0,999 | 0,000021 | 0,900% |
| Rodrigo Paz Pereira | 5,0% | 1,3% | 2,9% | 8,5% | 0,267 | 0,000175 | 2,595% |
| Samuel Doria Medina | 12,6% | 2,0% | 9,1% | 17,2% | 0,155 | 0,000381 | 3,826% |
| Blanco | 8,6% | 2,3% | 4,9% | 14,7% | 0,267 | 0,000534 | 4,530% |
| Nulo | 18,1% | 1,4% | 15,5% | 21,0% | 0,075 | 0,000183 | 2,649% |
| Voto indeciso | 10,4% | 1,2% | 8,3% | 13,1% | 0,113 | 0,000139 | 2,308% |
| Nº de casos | 320 | | | | | | |

| Oruro: Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|--|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Eduardo del Castillo | 3,4% | 1,0% | 1,9% | 6,2% | 0,287 | 0,000096 | 1,924% |
| Eva Copa | 2,2% | 0,7% | 1,1% | 4,2% | 0,319 | 0,000049 | 1,371% |
| Fidel Tapia Zambrana | 0,8% | 0,5% | 0,2% | 3,0% | 0,620 | 0,000027 | 1,012% |
| Jhonny Fernández | 2,7% | 1,3% | 1,0% | 7,2% | 0,477 | 0,000170 | 2,559% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 16,0% | 1,6% | 13,0% | 19,7% | 0,101 | 0,000260 | 3,160% |
| Manfred Reyes Villa | 11,8% | 2,8% | 7,1% | 19,0% | 0,237 | 0,000784 | 5,489% |
| Paulo Rodríguez Folster | 1,0% | 0,6% | 0,3% | 3,4% | 0,585 | 0,000036 | 1,176% |
| Rodrigo Paz Pereira | 5,6% | 1,5% | 3,2% | 9,6% | 0,265 | 0,000218 | 2,897% |
| Samuel Doria Medina | 14,1% | 2,6% | 9,5% | 20,3% | 0,183 | 0,000660 | 5,037% |
| Blanco | 9,0% | 2,1% | 5,5% | 14,3% | 0,229 | 0,000427 | 4,049% |
| Nulo | 21,9% | 3,0% | 16,4% | 28,7% | 0,136 | 0,000883 | 5,824% |
| Voto indeciso | 11,4% | 2,4% | 7,2% | 17,5% | 0,214 | 0,000593 | 4,774% |
| Nº de casos | 260 | | | | | | |

| Potosí: Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted? | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Eduardo del Castillo | 2,8% | 1,3% | 1,1% | 7,0% | 0,446 | 0,000158 | 2,467% |
| Eva Copa | 3,3% | 1,4% | 1,4% | 7,6% | 0,414 | 0,000184 | 2,657% |
| Fidel Tapia Zambrana | 1,3% | 0,6% | 0,5% | 3,4% | 0,471 | 0,000036 | 1,180% |
| Jhonny Fernández | 3,3% | 1,0% | 1,7% | 6,2% | 0,312 | 0,000105 | 2,004% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 17,7% | 2,3% | 13,5% | 23,0% | 0,128 | 0,000518 | 4,462% |
| Manfred Reyes Villa | 6,7% | 1,6% | 4,0% | 11,0% | 0,244 | 0,000267 | 3,205% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,3% | 0,3% | 0,0% | 2,0% | 0,996 | 0,000006 | 0,499% |
| Rodrigo Paz Pereira | 6,3% | 1,7% | 3,5% | 10,8% | 0,272 | 0,000290 | 3,337% |
| Samuel Doria Medina | 17,3% | 2,3% | 13,1% | 22,5% | 0,131 | 0,000515 | 4,446% |
| Blanco | 10,3% | 2,5% | 6,1% | 16,8% | 0,247 | 0,000643 | 4,971% |
| Nulo | 21,6% | 3,3% | 15,5% | 29,3% | 0,154 | 0,001107 | 6,522% |
| Voto indeciso | 9,3% | 2,6% | 5,1% | 16,1% | 0,278 | 0,000664 | 5,050% |
| Nº de casos | 270 | | | | | | |

Tarija: Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted?

| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
|-------------------------|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Eduardo del Castillo | 1,3% | 0,4% | 0,6% | 2,5% | 0,327 | 0,000018 | 0,822% |
| Eva Copa | 2,5% | 0,9% | 1,1% | 5,2% | 0,367 | 0,000082 | 1,776% |
| Fidel Tapia Zambrana | 0,4% | 0,4% | 0,0% | 2,7% | 0,975 | 0,000013 | 0,699% |
| Jhonny Fernández | 2,0% | 0,8% | 0,9% | 4,4% | 0,379 | 0,000057 | 1,482% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 16,2% | 2,1% | 12,4% | 20,9% | 0,127 | 0,000422 | 4,027% |
| Manfred Reyes Villa | 7,8% | 1,4% | 5,4% | 11,3% | 0,177 | 0,000194 | 2,727% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,4% | 0,4% | 0,1% | 3,4% | 0,996 | 0,000019 | 0,844% |
| Rodrigo Paz Pereira | 3,3% | 0,9% | 1,9% | 5,8% | 0,264 | 0,000078 | 1,731% |
| Samuel Doria Medina | 31,1% | 3,2% | 24,8% | 38,2% | 0,104 | 0,001038 | 6,313% |
| Blanco | 11,0% | 2,7% | 6,6% | 17,9% | 0,242 | 0,000711 | 5,227% |
| Nulo | 15,5% | 2,2% | 11,4% | 20,6% | 0,142 | 0,000484 | 4,314% |
| Voto indeciso | 8,5% | 2,3% | 4,8% | 14,8% | 0,274 | 0,000543 | 4,567% |
| Nº de casos | 260 | | | | | | |

Santa Cruz: Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted?

| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
|-------------------------|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Eduardo del Castillo | 2,1% | 0,7% | 1,1% | 4,0% | 0,311 | 0,000045 | 1,311% |
| Eva Copa | 2,2% | 0,8% | 1,1% | 4,4% | 0,347 | 0,000057 | 1,478% |
| Fidel Tapia Zambrana | 1,0% | 0,7% | 0,2% | 4,5% | 0,769 | 0,000055 | 1,452% |
| Jhonny Fernández | 4,4% | 1,5% | 2,2% | 8,6% | 0,334 | 0,000215 | 2,877% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 28,7% | 2,6% | 23,8% | 34,2% | 0,089 | 0,000658 | 5,028% |
| Manfred Reyes Villa | 6,1% | 1,4% | 3,8% | 9,6% | 0,226 | 0,000190 | 2,699% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,7% | 0,5% | 0,2% | 3,0% | 0,706 | 0,000025 | 0,979% |
| Rodrigo Paz Pereira | 2,0% | 1,0% | 0,7% | 5,5% | 0,507 | 0,000101 | 1,970% |
| Samuel Doria Medina | 31,9% | 3,3% | 25,5% | 39,0% | 0,104 | 0,001108 | 6,523% |
| Blanco | 3,0% | 1,1% | 1,5% | 6,2% | 0,353 | 0,000114 | 2,093% |
| Nulo | 10,5% | 2,4% | 6,6% | 16,4% | 0,225 | 0,000559 | 4,636% |
| Voto indeciso | 7,4% | 1,9% | 4,4% | 12,2% | 0,251 | 0,000346 | 3,644% |
| Nº de casos | 345 | | | | | | |

Beni: Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted?

| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
|-------------------------|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Eduardo del Castillo | 2,3% | 0,7% | 1,2% | 4,4% | 0,306 | 0,000049 | 1,377% |
| Eva Copa | 2,3% | 0,9% | 0,9% | 5,4% | 0,415 | 0,000088 | 1,838% |
| Fidel Tapia Zambrana | 1,4% | 0,7% | 0,4% | 4,3% | 0,554 | 0,000056 | 1,468% |
| Jhonny Fernández | 4,9% | 1,3% | 2,8% | 8,5% | 0,267 | 0,000170 | 2,552% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 23,7% | 4,4% | 15,7% | 34,2% | 0,185 | 0,001932 | 8,614% |
| Manfred Reyes Villa | 4,6% | 1,2% | 2,6% | 7,9% | 0,261 | 0,000143 | 2,345% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,5% | 0,5% | 0,1% | 3,6% | 0,998 | 0,000020 | 0,884% |
| Rodrigo Paz Pereira | 0,4% | 0,4% | 0,1% | 3,4% | 0,997 | 0,000018 | 0,824% |
| Samuel Doria Medina | 21,9% | 3,2% | 15,9% | 29,3% | 0,145 | 0,001010 | 6,229% |
| Blanco | 11,7% | 2,0% | 8,0% | 16,7% | 0,174 | 0,000412 | 3,981% |
| Nulo | 8,3% | 3,0% | 3,8% | 17,1% | 0,357 | 0,000881 | 5,818% |
| Voto indeciso | 18,2% | 3,2% | 12,3% | 25,9% | 0,176 | 0,001027 | 6,282% |
| Nº de casos | 220 | | | | | | |

Pando: Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted?

| | Estimación | Error estándar | 95% de intervalo de confianza | | Coeficiente de variación | Varianza | Margen de Error |
|-------------------------|------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------|
| | | | Inferior | Superior | | | |
| Eduardo del Castillo | 3,5% | 1,2% | 1,6% | 7,3% | 0,355 | 0,000154 | 2,429% |
| Eva Copa | 5,3% | 1,8% | 2,6% | 10,6% | 0,336 | 0,000314 | 3,475% |
| Fidel Tapia Zambrana | 1,7% | 0,9% | 0,5% | 5,1% | 0,537 | 0,000079 | 1,746% |
| Jhonny Fernández | 6,0% | 1,7% | 3,2% | 10,9% | 0,290 | 0,000301 | 3,401% |
| Jorge 'Tuto' Quiroga | 9,3% | 1,9% | 6,0% | 14,0% | 0,200 | 0,000343 | 3,632% |
| Manfred Reyes Villa | 5,8% | 1,4% | 3,4% | 9,7% | 0,249 | 0,000206 | 2,811% |
| Paulo Rodríguez Folster | 0,5% | 0,5% | 0,1% | 3,7% | 0,990 | 0,000021 | 0,902% |
| Rodrigo Paz Pereira | 1,2% | 0,8% | 0,3% | 5,2% | 0,687 | 0,000072 | 1,661% |
| Samuel Doria Medina | 19,7% | 4,5% | 11,9% | 30,9% | 0,227 | 0,002004 | 8,773% |
| Blanco | 16,9% | 4,4% | 9,5% | 28,3% | 0,261 | 0,001944 | 8,641% |
| Nulo | 20,1% | 3,8% | 13,2% | 29,3% | 0,190 | 0,001449 | 7,460% |
| Voto indeciso | 10,2% | 2,1% | 6,5% | 15,6% | 0,205 | 0,000436 | 4,095% |
| Nº de casos | 205 | | | | | | |

Otros Resultados Principales

| Encuesta ITV - Ola 1 2025 | | TABLA RESUMEN: PROBABILIDAD DE VOTO Total Bolivia (%) | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--|----------------------|----------|----------------------|------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|
| | | Andrónico Rodríguez | Eduardo del Castillo | Eva Copa | Fidel Tapia Zambrana | Jhonny Fernández | Jorge "Tuto" Quiroga | Manfred Reyes Villa | Paulo Rodríguez Folster | Rodrigo Paz Pereira | Samuel Doria Medina |
| P5. ¿Qué tan probable es que usted vote por cada uno de los siguientes candidatos en las próximas elecciones? | Muy probable | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 19 | 10 | 1 | 4 | 20 |
| | Medianamente probable | 6 | 6 | 4 | 3 | 7 | 14 | 11 | 3 | 7 | 16 |
| | Poco probable | 13 | 13 | 12 | 14 | 16 | 18 | 21 | 15 | 18 | 20 |
| | Nada probable | 74 | 74 | 77 | 73 | 70 | 47 | 55 | 73 | 65 | 42 |
| | Voto indeciso | 4 | 4 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 9 | 6 | 2 |
| | Nº de casos | 2500 | 2500 | 2500 | 2500 | 2500 | 2500 | 2500 | 2500 | 2500 | 2500 |

Total vertical: 100% (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%)

| Encuesta ITV - Ola 1 2025 | | Total Bolivia (%) | Estrato (%) | | | | Sexo (%) | | Rango de Edad (%) | | | Nivel educativo (%) | | | |
|---|---------------------|-------------------|----------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------|----------|-------------------|------------|------------|---------------------|------------------|----------------------|---------------------|
| | | | Capitales + EA | Loc mayores a 10000 Inscritos | Loc entre 1501 y 10000 Inscritos | Loc hasta 1500 Inscritos | Masculino | Femenino | 18-28 años | 29-44 años | 45-60 años | 61 a más años | Primaria y menos | Secundaria y técnico | Universitaria y más |
| P16. Imaginemos ahora que se requiera una segunda vuelta para elegir al próximo presidente de Bolivia, ¿cómo votaría si los candidatos fueran...? | Andrónico Rodríguez | 27 | 21 | 28 | 34 | 39 | 26 | 28 | 29 | 30 | 21 | 23 | 36 | 25 | 21 |
| | Samuel Doria Medina | 49 | 57 | 51 | 45 | 27 | 50 | 49 | 55 | 48 | 48 | 45 | 33 | 52 | 59 |
| | Blanco | 7 | 6 | 6 | 7 | 10 | 8 | 6 | 5 | 5 | 10 | 10 | 11 | 6 | 5 |
| | Nulo | 12 | 11 | 12 | 10 | 14 | 11 | 12 | 9 | 12 | 15 | 11 | 12 | 12 | 11 |
| | Voto indeciso | 5 | 5 | 2 | 4 | 9 | 5 | 5 | 2 | 5 | 6 | 10 | 9 | 4 | 4 |
| Nº de casos | 2500 | 1260 | 460 | 354 | 426 | 1249 | 1251 | 689 | 944 | 559 | 308 | 675 | 1020 | 805 | |

Total vertical: 100% (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%) (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%)

| Encuesta ITV - Ola 1 2025 | | Total Bolivia (%) | Estrato (%) | | | | Sexo (%) | | Rango de Edad (%) | | | Nivel educativo (%) | | | |
|---|---------------------|-------------------|----------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------|----------|-------------------|------------|------------|---------------------|------------------|----------------------|---------------------|
| | | | Capitales + EA | Loc mayores a 10000 Inscritos | Loc entre 1501 y 10000 Inscritos | Loc hasta 1500 Inscritos | Masculino | Femenino | 18-28 años | 29-44 años | 45-60 años | 61 a más años | Primaria y menos | Secundaria y técnico | Universitaria y más |
| P17. Imaginemos ahora que se requiera una segunda vuelta para elegir al próximo presidente de Bolivia, ¿cómo votaría si los candidatos fueran...? | Andrónico Rodríguez | 29 | 23 | 27 | 39 | 45 | 29 | 30 | 31 | 33 | 23 | 27 | 37 | 29 | 23 |
| | Jorge Tuto Quiroga | 45 | 54 | 48 | 37 | 19 | 47 | 42 | 53 | 42 | 42 | 43 | 28 | 48 | 55 |
| | Blanco | 7 | 6 | 7 | 5 | 11 | 8 | 6 | 5 | 6 | 10 | 7 | 11 | 6 | 4 |
| | Nulo | 13 | 12 | 13 | 13 | 13 | 11 | 14 | 10 | 13 | 17 | 9 | 11 | 14 | 12 |
| | Voto indeciso | 6 | 5 | 5 | 6 | 12 | 5 | 8 | 2 | 6 | 9 | 14 | 13 | 4 | 5 |
| Nº de casos | 2500 | 1260 | 460 | 354 | 426 | 1249 | 1251 | 689 | 944 | 559 | 308 | 675 | 1020 | 805 | |

Total vertical: 100% (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%) (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%)

| Encuesta ITV - Ola 1 2025 | Total Bolivia (%) | Estrato (%) | | | | Sexo (%) | | Rango de Edad (%) | | | | Nivel educativo (%) | | | |
|---|----------------------|----------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------|----------|-------------------|------------|------------|---------------|---------------------|----------------------|-------------------|-----|
| | | Capitales + EA | Loc mayores a 10000 Inscritos | Loc entre 1501 y 10000 Inscritos | Loc hasta 1500 Inscritos | Masculino | Femenino | 18-28 años | 29-44 años | 45-60 años | 61 a más años | Primaria y menos | Secundaria y técnico | Universidad y más | |
| P18. Imaginemos ahora que se requiera una segunda vuelta para elegir al próximo presidente de Bolivia, ¿cómo votaría si los candidatos fueran...? | Jorge 'Tuto' Quiroga | 27 | 32 | 30 | 22 | 14 | 29 | 25 | 33 | 24 | 25 | 29 | 16 | 30 | 33 |
| | Samuel Doria Medina | 39 | 41 | 41 | 35 | 32 | 36 | 41 | 41 | 41 | 38 | 30 | 33 | 41 | 41 |
| | Blanco | 11 | 7 | 10 | 17 | 18 | 12 | 9 | 7 | 10 | 13 | 15 | 19 | 8 | 6 |
| | Nulo | 17 | 14 | 15 | 20 | 24 | 17 | 16 | 15 | 19 | 15 | 14 | 19 | 16 | 15 |
| | Voto indeciso | 6 | 6 | 4 | 5 | 11 | 5 | 8 | 3 | 5 | 9 | 13 | 12 | 4 | 5 |
| | Nº de casos | 2500 | 1260 | 460 | 354 | 426 | 1249 | 1251 | 689 | 944 | 559 | 308 | 675 | 1020 | 805 |

Total vertical: 100% (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%) (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%)

| Encuesta ITV - Ola 1 2025 | Total Bolivia (%) | Estrato (%) | | | | Sexo (%) | | Rango de Edad (%) | | | | Nivel educativo (%) | | | |
|---|-----------------------|----------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------|----------|-------------------|------------|------------|---------------|---------------------|----------------------|-------------------|-----|
| | | Capitales + EA | Loc mayores a 10000 Inscritos | Loc entre 1501 y 10000 Inscritos | Loc hasta 1500 Inscritos | Masculino | Femenino | 18-28 años | 29-44 años | 45-60 años | 61 a más años | Primaria y menos | Secundaria y técnico | Universidad y más | |
| P21. Imaginemos ahora que se requiera una segunda vuelta para elegir al próximo presidente de Bolivia, ¿cómo votaría si los candidatos fueran...? | Jorge 'Tuto' Quiroga | 48 | 55 | 53 | 38 | 26 | 50 | 45 | 54 | 45 | 44 | 47 | 30 | 51 | 59 |
| | Eduardo del Castillo | 12 | 11 | 14 | 14 | 13 | 11 | 14 | 15 | 13 | 9 | 12 | 14 | 13 | 10 |
| | Blanco | 13 | 9 | 10 | 17 | 24 | 14 | 11 | 7 | 13 | 18 | 11 | 20 | 12 | 7 |
| | Nulo | 21 | 19 | 19 | 25 | 26 | 19 | 23 | 22 | 23 | 20 | 16 | 23 | 20 | 20 |
| | No sabe / No responde | 6 | 6 | 5 | 6 | 11 | 5 | 8 | 2 | 5 | 8 | 14 | 13 | 4 | 4 |
| | Nº de casos | 2500 | 1260 | 460 | 354 | 426 | 1249 | 1251 | 689 | 944 | 559 | 308 | 675 | 1020 | 805 |

Total vertical: 100% (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%) (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%)

| Encuesta ITV - Ola 1 2025 | Total Bolivia (%) | Estrato (%) | | | | Sexo (%) | | Rango de Edad (%) | | | | Nivel educativo (%) | | | |
|---|-----------------------|----------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------|----------|-------------------|------------|------------|---------------|---------------------|----------------------|-------------------|-----|
| | | Capitales + EA | Loc mayores a 10000 Inscritos | Loc entre 1501 y 10000 Inscritos | Loc hasta 1500 Inscritos | Masculino | Femenino | 18-28 años | 29-44 años | 45-60 años | 61 a más años | Primaria y menos | Secundaria y técnico | Universidad y más | |
| P22. Imaginemos ahora que se requiera una segunda vuelta para elegir al próximo presidente de Bolivia, ¿cómo votaría si los candidatos fueran...? | Eva Copa | 9 | 6 | 9 | 12 | 15 | 10 | 8 | 7 | 9 | 7 | 17 | 14 | 7 | 7 |
| | Samuel Doria Medina | 55 | 64 | 61 | 45 | 32 | 54 | 57 | 64 | 56 | 52 | 42 | 36 | 60 | 65 |
| | Blanco | 11 | 8 | 9 | 17 | 21 | 14 | 9 | 8 | 11 | 15 | 14 | 18 | 11 | 7 |
| | Nulo | 18 | 16 | 17 | 20 | 22 | 17 | 18 | 18 | 18 | 18 | 14 | 19 | 18 | 16 |
| | No sabe / No responde | 6 | 6 | 4 | 6 | 10 | 5 | 8 | 3 | 5 | 7 | 14 | 12 | 4 | 4 |
| | Nº de casos | 2500 | 1260 | 460 | 354 | 426 | 1249 | 1251 | 689 | 944 | 559 | 308 | 675 | 1020 | 805 |

Total vertical: 100% (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%) (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%)

| Encuesta ITV - Ola 1 2025 | Total Bolivia (%) | Sexo (%) | | Rango de Edad (%) | | | | Nivel educativo (%) | | | |
|--|----------------------|-----------|----------|-------------------|------------|------------|---------------|---------------------|----------------------|-------------------|-----|
| | | Masculino | Femenino | 18-28 años | 29-44 años | 45-60 años | 61 a más años | Primaria y menos | Secundaria y técnico | Universidad y más | |
| P1. En términos generales, ¿diría que las cosas en el país van en la dirección correcta, o van en la dirección incorrecta? | Dirección correcta | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 8 | 2 | 2 |
| | Dirección incorrecta | 96 | 96 | 97 | 97 | 96 | 96 | 95 | 92 | 98 | 98 |
| | Nº de casos | 2500 | 1249 | 1251 | 689 | 944 | 559 | 308 | 675 | 1020 | 805 |

Total vertical: 100% (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%)

| Encuesta ITV - Ola 1 2025 | Total Bolivia (%) | Sexo (%) | | Rango de Edad (%) | | | | Nivel educativo (%) | | | |
|--|-------------------------|-----------|----------|-------------------|------------|------------|---------------|---------------------|----------------------|-------------------|-----|
| | | Masculino | Femenino | 18-28 años | 29-44 años | 45-60 años | 61 a más años | Primaria y menos | Secundaria y técnico | Universidad y más | |
| P1A. ¿Usted diría que la situación del país está...? | Mejor que el año pasado | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| | Peor que el año pasado | 98 | 97 | 99 | 98 | 99 | 98 | 95 | 97 | 99 | 98 |
| | Igual que el año pasado | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | No sabe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Nº de casos | 2500 | 1249 | 1251 | 689 | 944 | 559 | 308 | 675 | 1020 | 805 |

Total vertical: 100% (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%)

| | | Total Bolivia (%) | Sexo (%) | | Rango de Edad (%) | | | | Nivel educativo (%) | | |
|--|-------------|-------------------|-----------|----------|-------------------|------------|------------|---------------|---------------------|----------------------|-------------------|
| | | | Masculino | Femenino | 18-28 años | 29-44 años | 45-60 años | 61 a más años | Primaria y menos | Secundaria y técnico | Universidad y más |
| Encuesta ITV - Ola 1 2025 | | | | | | | | | | | |
| P1B. Dentro de un año, ¿usted diría que la situación del país estará...? | Mejor | 23 | 24 | 22 | 29 | 21 | 18 | 22 | 20 | 24 | 23 |
| | Peor | 41 | 43 | 40 | 41 | 45 | 40 | 32 | 39 | 41 | 43 |
| | Igual | 5 | 6 | 5 | 5 | 3 | 9 | 5 | 2 | 6 | 7 |
| | No sabe | 31 | 27 | 34 | 25 | 31 | 33 | 40 | 38 | 29 | 27 |
| | Nº de casos | 2500 | 1249 | 1251 | 689 | 944 | 559 | 308 | 675 | 1020 | 805 |

Total vertical: 100% (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%)

| | | Total Bolivia (%) | Sexo (%) | | Rango de Edad (%) | | | | Nivel educativo (%) | | |
|---|-------------------------|-------------------|-----------|----------|-------------------|------------|------------|---------------|---------------------|----------------------|-------------------|
| | | | Masculino | Femenino | 18-28 años | 29-44 años | 45-60 años | 61 a más años | Primaria y menos | Secundaria y técnico | Universidad y más |
| Encuesta ITV - Ola 1 2025 | | | | | | | | | | | |
| P1C. ¿Usted diría que su situación personal y la de su familia está...? | Mejor que el año pasado | 8 | 9 | 8 | 15 | 7 | 5 | 6 | 7 | 9 | 9 |
| | Peor que el año pasado | 79 | 78 | 81 | 72 | 80 | 86 | 79 | 85 | 78 | 76 |
| | Igual que el año pasado | 11 | 12 | 9 | 12 | 11 | 7 | 12 | 7 | 12 | 13 |
| | No sabe | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| | Nº de casos | 2500 | 1249 | 1251 | 689 | 944 | 559 | 308 | 675 | 1020 | 805 |

Total vertical: 100% (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%)

| | | Total Bolivia (%) | Sexo (%) | | Rango de Edad (%) | | | | Nivel educativo (%) | | |
|---|-------------|-------------------|-----------|----------|-------------------|------------|------------|---------------|---------------------|----------------------|-------------------|
| | | | Masculino | Femenino | 18-28 años | 29-44 años | 45-60 años | 61 a más años | Primaria y menos | Secundaria y técnico | Universidad y más |
| Encuesta ITV - Ola 1 2025 | | | | | | | | | | | |
| P1D. Dentro de un año, ¿usted diría su situación personal y la de su familia estará...? | Mejor | 35 | 36 | 35 | 48 | 36 | 24 | 26 | 27 | 38 | 39 |
| | Peor | 33 | 34 | 32 | 29 | 34 | 37 | 30 | 32 | 32 | 34 |
| | Igual | 6 | 7 | 6 | 6 | 4 | 7 | 12 | 5 | 6 | 8 |
| | No sabe | 26 | 23 | 28 | 17 | 26 | 32 | 32 | 36 | 24 | 19 |
| | Nº de casos | 2500 | 1249 | 1251 | 689 | 944 | 559 | 308 | 675 | 1020 | 805 |

Total vertical: 100% (por razones de redondeo la suma de algunas columnas puede ser diferente a 100%)

3 Ficha Técnica de Difusión

En cumplimiento al artículo 25 del Reglamento de Elaboración y Difusión de Estudios de Opinión en Materia Electoral para las Elecciones Generales del presente año, aprobado mediante Resolución TSE-RSP-ADM N° 232/2025 de 16 de abril de 2025, a continuación, se presenta la Ficha Técnica que será empleada durante la difusión de los resultados.

a. Financiador del estudio

El estudio en materia electoral ha sido encargado y financiado por la red de televisión UNITEL, la misma realizará la difusión de los resultados.

b. Metodología de recolección de información

Entrevista presencial cara a cara en hogares mediante dispositivos móviles (CAPI).

c. Universo del estudio

Todas y todos los ciudadanos habilitados en el Padrón Electoral Biométrico (PEB) oficial, vigente en la página web del Órgano Electoral Plurinacional

d. Tamaño, tipo y cobertura de la muestra

Muestra probabilística estratificada con cobertura a nivel nacional (urbano/Rural) en los nueve departamentos.

| Departamento | Muestra |
|--------------|--------------|
| Chuquisaca | 260 |
| La Paz | 370 |
| Cochabamba | 320 |
| Oruro | 260 |
| Potosí | 270 |
| Tarija | 260 |
| Santa Cruz | 340 |
| Beni | 220 |
| Pando | 200 |
| Total | 2.500 |

e. Método de muestreo

Muestreo polietápico estratificado con probabilidad proporcional al tamaño

f. Periodo de realización del trabajo de campo

Del 22 al 26 de mayo de 2025

g. Preguntas de intención de voto aplicadas

P. Si la elección presidencial fuera este domingo, ¿por quién votaría usted?

P. Si la elección presidencial fuera este domingo, y los candidatos fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted?

h. Nivel de confianza

El diseño garantiza un nivel de confianza del 95%.

i. Márgenes de error

| Departamento | Muestra | Error Muestral |
|-----------------|-------------|----------------|
| Chuquisaca | 260 | 6.1% |
| La Paz | 360 | 5.4% |
| Cochabamba | 320 | 5.5% |
| Oruro | 260 | 6.1% |
| Potosí | 270 | 6.0% |
| Tarija | 260 | 6.1% |
| Santa Cruz | 345 | 5.3% |
| Beni | 220 | 6.8% |
| Pando | 205 | 6.9% |
| Nacional | 2500 | 2.2% |

4 Anexos

Anexo 1: Cuestionario de campo

La Paz, 28 de mayo de 2025