



VEF UNIDAD DE CORRESPONDENCIA

Lic. Romero Ballivian
Tribunal Supremo Electoral
De nuestra mayor consideración:

Informe Observación Electoral Internacional

F-8

OEP

Órgano Electoral Plurinacional
ELECCIONES BOLIVIA 18/10/2020
Comicios realizados en Argentina

1. Sumario

Las elecciones que se desarrollaron el día 18 de octubre donde la sociedad boliviana votó a sus autoridades nacionales mediante el voto universal, directo, individual, libre y secreto escrutado públicamente.

Las autoridades que podían elegir los votantes en Argentina fueron binomio presidente y vicepresidente.

La jornada se puede calificar como altamente satisfactoria, mantuvo un comportamiento democrático y pacífico durante todo el día.

Las salvedades para manifestar serian: que si bien la apertura y cierre de la jornada electoral se efectuó conforme lo estipulado, no se guarda la Papeleta electoral por un período de tiempo determinado ni se validan las actas electorales que es el único instrumento jurídicamente válido, no siendo entonces trascendente que las autoridades de mesa o



de las fuerzas políticas detenten en su poder copia de las mismas, ya que éstas no pueden oponerse a terceros, tampoco pudimos controlar o visar el traslado de dichas actas por las particularidades de la elección.

A lo largo de toda la jornada electoral tuvimos acceso sin restricciones a todos los recintos de votación visitados, que estaban bien señalizados y libres de propaganda electoral, sin embargo, pudieron observarse autoridades de mesa con simbología patria en sus barbijos y vestuario y autoridades del TSE sin chalecos o identificación.

La instalación de las mesas y las operaciones de votación discurrieron con normalidad y de acuerdo con los procedimientos legalmente establecidos.

Nuestra evaluación de la actuación del personal electoral durante la jornada es buena y demuestra un alto nivel de competencia e imparcialidad entre los notarios y asistentes técnicos electorales dependientes del TSE.

Las únicas fallas observadas durante la jornada electoral, ninguna de las cuales comprometió la integridad del proceso, fueron: la tardanza en la apertura de algunas mesas electorales por la falta de presentación de las autoridades de mesa convocadas, la falta de los representantes de los partidos -responsabilidad exclusiva de cada fuerza política-, la presencia de autoridades de mesa con simbología no apropiada en los centros de votación que dejaba ver su preferencia electoral, hubieron establecimientos o recintos electorales donde las mesas se encontraban ubicadas en estado de hacinamiento.

Las operaciones de cierre y recuento se realizaron de manera transparente, poco ágil debido al sistema de escrutinio público y con arreglo a lo previsto en la ley.



Al final de este informe, se somete a la consideración de las autoridades electorales una serie de recomendaciones para mejorar futuros procesos en materia de control y transparencia, la observación electoral de los invitados internacionales, las condiciones de accesibilidad de los recintos de votación, la composición de las mesas de votación y la información en los medios de comunicación. -

2. Actividades del equipo Fundación Papa Francisco

Ya en Bolivia asistimos al TSE y retiramos nuestras credenciales y toda la documental necesaria para circular y efectuar la veeduría sobre el proceso electoral.

La atención ha sido muy cálida y de mucha apertura, ya que fueron contestadas todas y cada una de las demandas efectuadas por nuestra delegación y tenemos entendido que lo mismo sucedió con otras delegaciones.

El día 18 de octubre se realizó en el TSE oficialmente la apertura del acto eleccionario y el cierre se efectuó a las 9 horas exactas de la apertura de cada mesa, razón por la cual existieron recintos que clausuraron la jornada electoral a las 17 horas, otros a las 17,30 horas y otros a las 18 horas.

Los miembros del equipo de observación queremos dejar constancia de nuestro agradecimiento al TSE por la invitación para participar como observadores en este proceso, y por la diligencia y transparencia con que atendieron cualquier petición de asistencia e información que les formulamos.



EMBAJADORA DE PAZ



3. Jornada de votaciones

A lo largo de toda la jornada electoral, celebrada entre las 8.00 am y las 17.00 hs del domingo 18 de octubre de 2020, tuvimos acceso sin restricciones a todos los recintos de votación, que estaban bien señalizados y libres de propaganda electoral dentro de sus instalaciones y en sus inmediaciones.

a. Apertura

La mesa de votación donde observamos la instalación y apertura de las votaciones se abrió con tres miembros titulares, con arreglo a la legislación electoral, que comprobaron que se habían recibido los materiales necesarios en su integridad. A la hora de inicio de las votaciones había votantes en fila, especialmente fuera del recinto, con arreglo a las condiciones de bioseguridad, se encontraban dos representantes del Ministerio de Salud de la Nación Argentina quienes tomaban la temperatura y supervisaban a las personas dentro del recinto. En la puerta se encontraba personal de salud del Municipio con equipo de Bioseguridad tomando la temperatura e higienizando con alcohol.

Los presentes pudieron ejercer su voto con una agilidad mediada siempre por las condiciones de pandemia en la que se han celebrado las elecciones. Al inicio de las operaciones de instalación de la mesa y apertura de la votación asistieron delegados de dos partidos (de las candidaturas Comunidad Ciudadana (CC) y Movimiento al Socialismo-Instrumento para la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP), que pudieron observar el ejercicio de voto sin impedimentos.

Había un coordinador por Región, el cual se encargaba de validar a los observadores internacionales y asistir a los notarios, recorrer los Colegios



que se encontraban a su cargo. Asimismo se designó un notario por Colegio, representando al TSE a fin de asistir a las autoridades de mesa y dar fe de todos los actos que ocurrían en el mismo.

La modificación de la distribución de las mesas y su desdoblamiento por cuestiones de bioseguridad, generó confusión entre los votantes ya que no hubo suficiente difusión de este hecho.

Se observó demora en apertura de las mesas, ya que en muchos colegios faltó la asistencia de los jurados designados (excusados y no excusados) y demoraron en resolver como se iba a suplantar a estas autoridades., recurriéndose a las actas de nombramiento.

b. Ejercicio del voto

El ejercicio del voto se realizó sin dificultades notables a lo largo de toda la jornada electoral.

Constatamos la presencia de entre una delegación de veedores internacionales (PARLASUR).

En todos los casos, las juradas y jurados electorales verificaron la identidad de los electores antes de proporcionarles las papeletas, y se mostraron las papeletas en blanco al público, como establece la legislación electoral. Tuvimos constancia de errores en la localización del recinto donde votar; y un error en la firma en un acta por parte de un delegado de partido, que fue subsanada.

Excepto en todos los casos, el padrón electoral figuraba en un papel expuesto para consulta abierta, en el exterior del Colegio.

Nuestra evaluación de la actuación del personal electoral durante la jornada es buena, lo que demuestra un nivel de compromiso con la



celebración de las elecciones en contexto de pandemia, así como de competencia e imparcialidad.

Falta de información para los electores a los cuales les modificaron la mesa, se observó que en algunos Colegios se debió solicitar el auxilio de la Fuerza Pública y veedores internacionales a fin de resolver los problemas que se generaban.

Fue notable la confusión a la hora de saber en que mesa votar, ya que se repetían los números de las mismas sino que las mismas se enumeraban por Colegio, siendo un fenómeno que se repitió en Establecimientos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires. Esto generó una demora de importancia al momento de emitir el sufragio, en algunos casos cercana la horario de cierre de los comicios, perjudicando numerosos votantes al no llegar a poder emitir su voto.

Las condiciones de seguridad en los recintos a lo largo de la jornada electoral fueron buenas y no presenciamos ningún tipo de incidente de importancia. En virtud del mantenimiento de las condiciones de seguridad, la presencia de los distintos cuerpos policiales, efectivos de la Policía Provincial encargados de la seguridad en los colegios y Policía Federal Argentina responsables del traslado de las actas y urnas al comando Electoral, resultó notable, aunque en proporciones variables según los recintos.

Se observó de manera generalizada la falta de capacitación de las autoridades de mesa, y la dependencia de estos para con el notario a la hora de resolver situaciones confusas.



c. Cierre y recuento

Se evidenció que la falta de capacitación de las autoridades de mesa, provocó errores de conteo y dudas para validar un voto o no. Esto generó demoras excesivas en los cierres de mesa y posterior remisión de actas al Tribunal.

Presenciamos conflictos con las Autoridades Argentinas respecto del horario de votación. Los notarios de cada colegio debían comunicarse con las autoridades del mismo, autoridades de seguridad provincial y nacional con el fin de coordinar el desarrollo de la elección.

A las operaciones de cierre asistieron delegados de los diferentes partidos y público en general.

Antes de proceder al cómputo de los votos a candidaturas, los miembros de mesa procedieron a contar el número total de papeletas, incluyendo las no utilizadas, que se registraron en las Hojas de Trabajo para el conteo de presidente y vicepresidente. De ahí, se trasladaron al acta final de cierre de mesa.

Una vez completadas y firmadas las actas el notario procedía a transmitir el acta electrónicamente al sistema oficial del TSE., y luego expuestas para fotografía pública, se entregaron las copias oficiales a notario y delegados de partidos, y se procedió al cierre de la maleta electoral.

4. De las observaciones y el trabajo realizado por el TSE

Se organizaron nuevos y más recintos de votación atendiendo a la bioseguridad producto de la pandemia covid-19, en la cual se desarrolló el evento eleccionario, se extendió la jornada de votación a nueve (9) horas, se segmentó dicha jornada en dos tramos: por la mañana de 8 a 12 horas quienes tenían terminación de 0 a 4 en su documento de



identidad y por la tarde de 12 a 17 hs los documentos terminados de 5 a 9, esto último consistió en una recomendación.

Se colocó en cada uno de los recintos electorales señalización en el piso indicando el lugar donde debían pararse los electores con la distancia social suficiente cuando fueran a sufragar, alcohol en gel y barbijos suficientes para todos los electores, además de publicidad y cartelería en todos los recintos.

Se evidenció de la recolección de datos seriedad, transparencia e imparcialidad.

5. Recomendaciones

6. a) Capacitación a las autoridades de mesa: Creemos que es necesario un refuerzo a la capacitación brindada, ya que como se expuso anteriormente se generaron conflictos por falta de instrucción, pudiendo esto generar anulaciones de urnas.
7. b) Identificación de las mesas: A fin de facilitar al electorado, la concurrencia de la votación se considera necesario que sea correlativa la numeración de las mesas aun cuando se produzca un desdoblamiento de la misma.
8. c) Falta de conocimiento de la plataforma en la cual se constataba donde votar: Se observó que para chequear el padrón, los notarios y auxiliares utilizaban una App, esto demoró a los votantes. Por esto, creemos que la campaña de difusión dentro de la comunidad fue escasa, demorando el ejercicio del derecho a votar.

Lic. Liliana Sanacci
Presidenta
Fundación Papa Francisco