



Una empresa de **ciemcorp**

**TERCERA ENCUESTA PREELECTORAL CON MIRAS A
LAS ELECCIONES GENERALES DEL 18 DE OCTUBRE
DE 2020**

**INFORME METODOLÓGICO Y
RESULTADOS**

Bolivia, octubre 2020

INDICE

<i>I. INTRODUCCIÓN</i>	3
<i>II. METODOLOGÍA</i>	3
2.1. Objetivos	3
2.2. Periodo de realización del estudio	3
2.3. Diseño muestral	4
2.4. Cuestionario	10
2.5. Tipo de entrevista	10
2.6. Procesamiento y análisis de datos	10
<i>III. PRINCIPALES RESULTADOS</i>	12
3.1. Intención de voto	12
3.2. Proyección de intención de voto sobre votos válidos	20
3.3. Resultados según variables demográficas.	24
<i>IV. MEDIOS POR EL CUAL SE REALIZARÁ LA PUBLICACIÓN</i>	28
<i>ANEXO 1: BOLETA</i>	30

I. INTRODUCCIÓN

En el marco del artículo 133 de la Ley N° 26 del Régimen Electoral, en las páginas siguientes se presenta los principales resultados obtenidos en la tercera encuesta pre-electoral que realizó CIESMORI – denominativo comercial de la empresa de CIEMCORP SRL, con miras a las Elecciones Generales del 18 de octubre de 2020.

El proyecto fue financiado por la Red Nacional de Televisión UNITEL Y BOLIVISIÓN.

En el acápite II del presente documento, se presenta la metodología donde se describe juntamente con el objetivo de la encuesta la población en estudio, la cobertura geográfica, el tamaño y tipo de muestra realizado, la fecha de la toma de datos y otros detalles que hacen referencia a cómo se realizó el estudio. En el punto III, se presenta los cuadros resultantes de las preguntas relacionadas a la intención de voto con variables de corte.

Adjunto al presente documento, se incluye un CD conteniendo la base de datos resultante que incluye el listado de personas encuestadas con detalle sexo, edad y los números de teléfonos celulares a los que se llamó para realizar cada una de las encuestas. Así también, de acuerdo a lo solicitado, se entrega 240 grabaciones (audios), de encuestas seleccionados de manera aleatoria por el sistema CATI para verificación.

Es importante hacer notar que, por normas internacionales de estudio de opinión pública, a la cual CIESMORI se rige estrictamente, no se entrega los nombres completos de las personas que aceptaron responder la encuesta, porque al momento de solicitar su colaboración, se informó que sus respuestas serían totalmente confidenciales, esto es, que sus nombres no serían divulgados que la información que brinden sería presentada en forma aglomerada, nunca de manera individual. Por lo tanto, se solicita tener el cuidado respectivo en el manejo de las grabaciones que se entregan en el tenor de cumplir la norma emitida por el SIFDE para este tipo de estudios para fines de verificación del trabajo realizado.

II. METODOLOGÍA

2.1. Objetivos

Proporcionar información referente a las preferencias electorales de cara a las Elecciones Generales del 18 de octubre de 2020.

2.2. Periodo de realización del estudio

El trabajo de campo se realizó del 29 de septiembre al 8 de octubre de 2020.

2.3. Diseño muestral

Se optó por un diseño muestral que satisfaga las necesidades de los dominios principales (circunscripción nacional y circunscripción departamental). Los procedimientos de estimación para los dominios planificados están bien establecidos, considerando la afijación del tamaño muestral, del nivel de agrupación departamental y en la estratificación según el tamaño de la población al interior de cada departamento.

a. Definición de la población (Genero, Generacional, Intercultural)

La totalidad de hombres y mujeres de 18 años y más de edad que residen en territorio del Estado Plurinacional de Bolivia.

b. Universo del estudio

La totalidad de hombres y mujeres de 18 años y más de edad que residen en el territorio del Estado Plurinacional de Bolivia.

c. Unidad de Observación

Hombres y mujeres mayores de 18 años y más de edad y que tengan acceso a un teléfono celular y que resida en cualquier lugar de los 9 departamentos del Estado Plurinacional.

d. Marco Muestral

Para seleccionar la muestra, se requiere un marco muestral que enliste a todos los elementos que lo componen, en este caso a todas las personas de ambos sexos mayores de 18 años de edad que tengan un teléfono celular y residan en el territorio nacional. En efecto, un muestreo probabilístico requiere que todos los elementos de la población tengan una probabilidad mayor a cero para ser seleccionados y que la misma sea conocida.

Según la Autoridad de Telecomunicaciones y de Transporte (ATT), a septiembre de 2019 existían un total de 11.562.499 teléfonos celulares. Así también, de acuerdo a una proyección de la población a partir del Censo 2012, en Bolivia hay una población total estimada de 11.633.371 habitantes.

El marco muestral utilizado para la presente encuesta, fue conformado bajo el método de marcación al azar (Random Digit Dialing o RDD). Éste método se basa en un marco muestral que proporciona **todas las combinaciones de líneas telefónicas posibles**. Estas combinaciones se generan a partir de los bloques de numeración asignados por la autoridad de Telecomunicaciones y de Transporte de Bolivia en el marco del plan de numeración nacional.

CIESMORI cuenta con una base de datos conformada por números de celulares **generados de manera aleatoria** tomando en cuenta la reglamentación de asignación de números de teléfonos móviles en el país que permiten conocer el Departamento al cual fue inicialmente asignado un determinado número de celular.

De esta manera, se tiene una base de datos de número de celulares conformada por 17.907.830 números de teléfonos **extraídos de todas las combinaciones teóricamente posibles de números de teléfono** (Random Digit Dialing) en cada uno de los nueve departamentos.

Mediante una pregunta filtro al inicio de la entrevista se determina la elegibilidad del entrevistado en términos de edad, ciudad, localidad, provincia donde reside el entrevistado, lo que permite cumplir con la cantidad de encuestas establecidas para cada Departamento y estrato poblacional.

La principal ventaja de este método, es que no presenta problemas de falta de cobertura, siempre que la generación de números aleatorios se haya realizado partiendo de una lista actualizada de rangos asignados. Y esto es así, porque todas las líneas, estén o no asignadas a un usuario tiene la misma probabilidad de ser contactados para formar parte de la muestra.

Por el contrario, el mayor inconveniente de esta técnica es la cantidad de números que resultan ilegibles por no estar asignados a ningún abonado. Se trata de un método costoso pero que resulta factible cuando el ámbito territorial de la encuesta abarca una región que acumula un porcentaje suficiente de población.

e. Tipo de muestreo

Para lograr una muestra representativa, se realizó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple con una estratificación geográfica, donde en cada estrato, toda la población en estudio tenga la misma probabilidad de ser parte de la muestra.

Al mismo tiempo, se cuidó que las características de la muestra sean similares a los parámetros del último Padrón Electoral publicado. Por lo tanto, en el análisis, se controló el peso poblacional de cada uno de los estratos geográficos.

f. Tamaño de la muestra

Se realizó un total de **3.170 boletas efectivas**.

Es importante mencionar que inicialmente se planificó realizar 3.001 entrevistas, pero en el marco del trabajo de campo con estaciones remotas y en el afán de lograr la cantidad de los casos planificados para cada departamento y estrato con 45 (promedio) encuestadores encuestando al mismo tiempo y, por el tiempo de sincronización de cada encuesta, se realizaron más encuestas de lo planificadas bajo el mismo procedimiento de selección aleatoria, por lo tanto, el número final de encuestas efectivas y supervisadas es de 3.170 casos que. Si bien este número casos adicionales incrementa el costo del proyecto, favorece a disminuir el margen de error muestral.

g. Procedimiento de selección de unidades muestrales

Al ser una muestra nacional que pretende dar resultados a nivel de los nueve departamentos del país, cada departamento debe contar con casos suficientes que permitan realizar análisis con un margen de error muestral aceptable de acuerdo a la norma establecida por el TSE. La distribución de la muestra se inició con una asignación fija de 100 casos a cada Departamento.

Luego, el resto de la muestra se distribuye según el peso de población electoral en cada departamento.

Es de esta manera que se logra contar con una muestra que permita tener casos suficientes a nivel de los departamentos y al mismo tiempo sea proporcional respecto del tamaño de la población de inscritos en cada Departamento como se muestra en la siguiente tabla.

Cuadro 1: Distribución de la muestra planificada por Departamento

Departamento	N° de Habilitados	Afijación Uniforme	Afijación Proporcional	* Muestra Total
Chuquisaca	370680	100	113	213
La Paz	1910654	100	575	675
Cochabamba	1325896	100	399	499
Oruro	335777	100	101	201
Potosí	452047	100	136	236
Tarija	377600	100	114	214
Santa Cruz	1863543	100	561	661
Beni	265586	100	80	180
Pando	72580	100	22	122
Totales	6974363	900	1438	3001

Fuente: Elaboración propia en base al Padrón Electoral 2019 - Referendo Constitucional.

* La suma de los casos a aplicar, varía por el redondeo de decimales de la afijación proporcional.

Luego, con el marco muestral disponible de 2019, se establecieron los siguientes estratos en función del tamaño de la población empadronada de cada localidad, identificándose cuatro estratos. En la siguiente tabla, se muestra esta estratificación y la cantidad de casos que se planificaron en cada uno de ellos.

Cuadro 2: Distribución de la muestra planificada por estratos

Estrato	N° de Habilitados	% Inscritos por Estrato	N° de casos por estrato	N° de Asientos electorales por Estrato en el Marco Muestral
Capitales + EA	3.776.844	54.2%	1343	10
Loc mayor a 10000 insc	1.071.227	15.4%	519	49
Loc entre 1500 a 10000 insc	1.006.751	14.4%	533	289
Loc hasta 1500 insc	1.119.541	16.1%	606	3.186
TOTALES	6.974.363	100%	3.001	3.534

Fuente: Elaboración propia en base al Padrón 2019 – Elección General

* La suma de los casos a aplicar, varía por el redondeo de decimales

La selección de las unidades de observación se realiza a través de un muestro probabilístico de tipo aleatorio simple, esto fue posible porque se cuenta con un marco muestral de números de teléfonos de celulares generados a través del método de *Random Digit Dialing* explicado anteriormente.

En todo estudio de tipo probabilístico, es importante que una unidad de observación seleccionada a través de un procedimiento aleatorio, sea parte de la muestra final, lo cual supone realizar más de un intento y en un momento distinto para maximizar el contacto.

Para cumplir esto, cada número generado aleatoriamente se intentó contactarlo en un mínimo de 3 veces o hasta que genere una encuesta efectiva completa o un "rechazo" o si se trata de una persona "no elegible" como resultado.

Así también, se registra cada una de las incidencias o resultado de cada llamada como ser: "rechazo", "volver a llamar", "no cumple filtro de edad", "número inactivo", "no contesta", "apagado" y "otros".

En este sentido, para maximizar el contacto de las poblaciones de difícil acceso, se buscó realizar llamadas los fines de semana y en franjas horarias con mayor probabilidad de éxito como ser en el área urbana, en horarios a media mañana y después de la jornada laboral (horario continuo) establecida por las autoridades en el contexto actual de COVID 19 y para el área rural, se amplió la franja a tempranas horas de la mañana, a partir de las 7:00 de la mañana y horarios después de las de las 20:00 a las 22:00. Hay casos en que los entrevistados solicitan se los vuelva a contactar en los horarios más convenientes para ellos, para lo cual el encuestador agenda una cita y cumple con lo solicitado.

Selección de los encuestados

Dada la elevada cobertura de teléfonos celulares en Bolivia, el encuestador al tomar contacto, verifica si la persona es mayor o igual a 18 años de edad, en caso de ser menor de edad, agradece y continuará con el siguiente número aleatorio.

Así también, el encuestador consulta el lugar de residencia permanente y la localidad donde emitirá su voto el entrevistado. Esto, únicamente con la finalidad de asignar la encuesta a la región (Departamento, ciudad o localidad) y el asiento electoral correspondiente.

No se realiza un muestreo por cuotas. El muestreo de cuota significa llenar un grupo demográfico particular a un conteo o porcentaje predeterminado de la muestra. Los ejemplos de muestreo de cuotas incluyen la correspondencia de la demografía de la muestra con la demografía de la población u otra distribución. La asignación regional de entrevistas no se considera muestreo de cuota.

h. Distribución de la muestra efectiva

A continuación, se describe la distribución de la muestra final en dos instancias, a nivel de número de casos por departamentos y a nivel de número de las localidades por departamento y estratos conformados según la cantidad de inscritos.

Cuadro 3: Muestra efectiva según Departamentos y número de localidades

Departamento	N° de Ciudades / Localidades	Muestra Total
Chuquisaca	47	216
La Paz	116	711
Cochabamba	99	557
Oruro	34	205
Potosí	63	237
Tarija	41	220
Santa Cruz	114	693
Beni	37	202
Pando	28	129
Totales	579	3170

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 4: Muestra efectiva según Estratos y número de localidades

Estrato	N° de Ciudades / Localidades	Muestra Total
Capitales + EA	10	1416
Loc mayor a 10000 insc	45	607
Loc de 1501 a 10000 insc	173	590
Loc hasta 1500 insc	351	557
Totales	579	3170

Fuente: Elaboración propia

i. Calidad de la Estimación: Nivel de Confianza y error máximo aceptable

El margen de error muestral máximo esperado para las estimaciones de la circunscripción nacional es de +/- 1,74% para un nivel de confianza del 95% y calculado con una relación de varianza máxima (p/q=50/50). A nivel de departamentos, el margen de error muestral máximo esperado se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro 5. Margen de error muestral por departamento

Departamento	Muestra Total	Margen de error +/- (%)
Chuquisaca	216	+/- 6.67 %
La Paz	711	+/- 3.68 %
Cochabamba	557	+/- 4.15 %
Oruro	205	+/- 6.84 %
Potosí	237	+/- 6.37 %
Tarija	220	+/- 6.61 %
Santa Cruz	693	+/- 3.72 %
Beni	202	+/- 6.90 %
Pando	129	+/- 8.63 %
Totales	3170	+/- 1.74 %

Fuente: Elaboración propia

Para la presentación de los resultados se agruparon los estratos, resultando lo siguiente:

Cuadro 6. Margen de error muestral por estrato

Estrato	Muestra Total	Margen de error (%) +/-
Capitales + EA	1416	+/- 2.60%
Loc mayor a 10000 insc	607	+/- 3.98%
Loc de 1501 a 10000 insc	590	+/- 4.03%
Loc hasta 1500 insc	557	+/- 4.15%
Totales	3170	+/- 1.74%

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 7. Margen de error muestral por Género y Rango de edad

Género	Muestra Total	Margen de error (%) +/-
Masculino	1721	+/- 2.36%
Femenino	1449	+/- 2.57%
Totales	3170	+/- 1.74%

Estrato	Muestra Total	Margen de error (%) +/-
18 a 25 años	771	+/- 3.53%
26 a 35 años	901	+/- 3.26%
36 a 45 años	666	+/- 3.80%
46 años y más	832	+/- 3.40%
Totales	3170	+/- 1.74%

Fuente: Elaboración propia. Nota: El redondeo de decimales puede variar en el total general

2.4. Cuestionario

En el Anexo 1, se presenta el cuestionario que se utilizó en la encuesta. Este cuestionario, está diseñado para encuestas por teléfono y fue sometido a una prueba piloto con la finalidad de que las preguntas sean bien comprendidas por la población en estudio y que no generé sesgos de la información. La duración promedio de realización de la encuesta fue 13.97 minutos.

2.5. Tipo de entrevista

Se realizarán encuestas telefónicas CATI (*Computer Assisted Telephone Interview*).

2.6. Procesamiento y análisis de datos

a. Procedimiento de codificación de los cuestionarios

Los cuestionarios son pre-codificados, es decir que en el mismo cuestionario tiene los códigos correspondientes. Las pocas preguntas abiertas que tiene el cuestionario, hace referencia a partidos políticos, y similares por lo que se tienen definidos los códigos de ante mano de tal manera que el encuestador solo debe seleccionar el código acorde a la respuesta del encuestado.

b. Programa de entrada de datos

La estructura para la transcripción fue diseñada en la plataforma CSPRO por las ventajas que presenta para el control de todo el proceso, vale decir desde el diseño de la entrada de datos hasta el seguimiento en línea de avance de cada encuestador en términos de recorrido, tiempo promedio de cada encuesta, escuchar audios del desarrollo de la realización de la encuesta y otros.

Además, en la entrada de datos se inserta validaciones del flujo del cuestionario (saltos, rangos de respuesta, realización de la totalidad de las preguntas, etc.). El programa se constituye un filtro que no permitirá ingresar información no válida.

d. Ponderación de la base de datos

En la base de datos resultante, se realizó un proceso de balanceo multidimensional denominado "RIM weighting", que consiste en un proceso iterativo de ajuste de los factores de expansión de una muestra probabilística. Este proceso de ajuste modifica los factores de expansión o ponderadores poblacionales, con el propósito de proporcionar el peso poblacional que corresponde a grupos particulares que pueden estar siendo sub o sobre-representados en una muestra. Este proceso de ajuste ayuda a que la inferencia estadística a partir de una muestra refleje fielmente las características del universo poblacional

El ajuste de balanceo se realizó controlando los pesos poblacionales de cada Departamento, área (urbana, rural), educación (Primaria y menos, secundaria y Universitaria y mas), sexo (Hombre, mujer) y edad (18 a 35 años, 31 a 45, 46 y más años) según información del Instituto Nacional de Estadística al 2019. Los factores de expansión se incluyen en la base de datos que se adjunta al presente informe.

e. Estimadores e intervalos de confianza

Se presentan estimadores por intervalo de confianza, los cuales por definición incluyen en ese rango al parámetro poblacional sujeto de estudio, el cual por definición es desconocido; en el caso presente este parámetro corresponde a la proporción de intención de voto que obtiene cada uno de los candidatos.

En otras palabras, se calculó el intervalo de confianza dentro del cual puede encontrarse la proporción de votos que cada candidato recibiría al momento de realizar la encuesta, indicando el nivel de confianza del intervalo. Para esta encuesta, el nivel de confianza fue del 95%, vale decir que se tiene la posibilidad que el parámetro poblacional buscado (intención de voto) ocurra dentro del intervalo especificado con una probabilidad del 95%.

Este cálculo se lo realizó un intervalo de confianza para proporciones:

$$I.C. \text{ para estimar } \pi = p \pm Z s_p$$

Donde:

$$s_p = \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$$

π = Estimación de la intención de voto

P = Proporción muestral que se utilizará como estimador de π

n = Tamaño de muestra

III. PRINCIPALES RESULTADOS

3.1. Intención de voto

La consulta realizada a los encuestados fue la siguiente: **Suponiendo que las elecciones presidenciales fueran el próximo domingo, del siguiente listado de candidatos, ¿PorCuál candidato UD votaría?**

A continuación, los resultados a esta consulta a nivel nacional y estratos poblacionales.

A NIVEL NACIONAL

Intención de voto en las Elecciones Generales del 18 de octubre de 2020 A NIVEL NACIONAL

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:
<i>Luis Arce Catacora</i>	32,4%	+/- 1,6%	30,7% y 34,0%
<i>Carlos Mesa</i>	24,5%	+/- 1,5%	23,0% y 26,0%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	10,7%	+/- 1,1%	9,6% y 11,8%
<i>Chi Hyung Chung</i>	2,4%	+/- 0,5%	1,8% y 2,9%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	1,3%	+/- 0,4%	0,9% y 1,7%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,4%	+/- 0,2%	0,2% y 0,7%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,4%	+/- 0,2%	0,2% y 0,7%
<i>Blanco / Ninguno</i>	4,8%	+/- 0,7%	4,1% y 5,5%
<i>Nulo</i>	1,3%	+/- 0,4%	0,9% y 1,7%
<i>Voto Secreto</i>	8,6%	+/- 1,0%	7,6% y 9,6%
<i>No sabe</i>	13,2%	+/- 1,2%	12,0% y 14,3%
Total	100%		

n = 3170 Casos

A NIVEL DE DEPARTAMENTOS

Intención de voto en las Elecciones Generales del 18 de octubre de 2020 en el Departamento de La Paz

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:
<i>Luis Arce Catacora</i>	41,3%	+/- 3,6%	37,6% y 44,9%
<i>Carlos Mesa</i>	26,8%	+/- 3,3%	23,6% y 30,1%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	1,2%	+/- 0,8%	0,4% y 2,0%
<i>Chi Hyung Chung</i>	1,6%	+/- 0,9%	0,7% y 2,6%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	1,1%	+/- 0,8%	0,4% y 1,9%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,8%	+/- 0,7%	0,2% y 1,5%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,7%	+/- 0,6%	0,1% y 1,3%
<i>Blanco / Ninguno</i>	4,1%	+/- 1,5%	2,7% y 5,6%
<i>Nulo</i>	1,0%	+/- 0,7%	0,3% y 1,8%
<i>Voto Secreto</i>	10,4%	+/- 2,2%	8,2% y 12,7%
<i>No sabe</i>	10,9%	+/- 2,3%	8,6% y 13,1%
Total	100%		

n = 711 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 18 de octubre de 2020 en el Departamento de Oruro.

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:
<i>Luis Arce Catacora</i>	39,2%	+/- 6,7%	32,5% y 45,9%
<i>Carlos Mesa</i>	27,5%	+/- 6,1%	21,4% y 33,6%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	2,0%	+/- 1,9%	0,1% y 4,0%
<i>Chi Hyung Chung</i>	1,0%	+/- 1,4%	0,0% y 2,4%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	2,1%	+/- 2,0%	0,2% y 4,1%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,2%	+/- 0,7%	0,0% y 0,9%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,0%	+/- 0,0%	0,0% y 0,0%
<i>Blanco / Ninguno</i>	4,6%	+/- 2,9%	1,7% y 7,5%
<i>Nulo</i>	0,9%	+/- 1,3%	0,0% y 2,1%
<i>Voto Secreto</i>	10,4%	+/- 4,2%	6,2% y 14,6%
<i>No sabe</i>	12,0%	+/- 4,5%	7,6% y 16,5%
Total	100%		

n = 205 Casos

**Intención de voto en las Elecciones Generales del 18 de octubre de 2020
en el Departamento de Potosí**

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%		El valor verdadero se encuentra entre:	
<i>Luis Arce Catacora</i>	36,1%	+/-	6,1%	30,0%	y 42,2%
<i>Carlos Mesa</i>	23,7%	+/-	5,4%	18,3%	y 29,1%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	7,3%	+/-	3,3%	4,0%	y 10,6%
<i>Chi Hyung Chung</i>	4,7%	+/-	2,7%	2,0%	y 7,4%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	0,4%	+/-	0,8%	0,0%	y 1,3%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,9%	+/-	1,2%	0,0%	y 2,1%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,0%	+/-	0,0%	0,0%	y 0,0%
<i>Blanco / Ninguno</i>	4,1%	+/-	2,5%	1,6%	y 6,6%
<i>Nulo</i>	1,4%	+/-	1,5%	0,0%	y 2,9%
<i>Voto Secreto</i>	7,1%	+/-	3,3%	3,8%	y 10,3%
<i>No sabe</i>	14,4%	+/-	4,5%	9,9%	y 18,8%
Total 100%					

n = 237 Casos

**Intención de voto en las Elecciones Generales 18 de octubre de 2020 en el
Departamento de Cochabamba**

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%		El valor verdadero se encuentra entre:	
<i>Luis Arce Catacora</i>	44,4%	+/-	4,1%	40,2%	y 48,5%
<i>Carlos Mesa</i>	26,8%	+/-	3,7%	23,1%	y 30,5%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	0,8%	+/-	0,7%	0,0%	y 1,5%
<i>Chi Hyung Chung</i>	2,0%	+/-	1,2%	0,8%	y 3,1%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	1,1%	+/-	0,9%	0,2%	y 2,0%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,4%	+/-	0,5%	0,0%	y 1,0%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,7%	+/-	0,7%	0,0%	y 1,3%
<i>Blanco / Ninguno</i>	5,5%	+/-	1,9%	3,6%	y 7,4%
<i>Nulo</i>	1,3%	+/-	0,9%	0,4%	y 2,2%
<i>Voto Secreto</i>	7,4%	+/-	2,2%	5,2%	y 9,6%
<i>No sabe</i>	9,7%	+/-	2,5%	7,2%	y 12,1%
Total 100%					

n = 557 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 18 de octubre de 2020 en
el Departamento de Chuquisaca

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%		El valor verdadero se encuentra entre:	
<i>Luis Arce Catacora</i>	24,3%	+/-	5,7%	18,6%	y 30,0%
<i>Carlos Mesa</i>	36,1%	+/-	6,4%	29,7%	y 42,5%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	2,5%	+/-	2,1%	0,4%	y 4,5%
<i>Chi Hyung Chung</i>	0,5%	+/-	0,9%	0,0%	y 1,4%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	2,1%	+/-	1,9%	0,2%	y 4,0%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,0%	+/-	0,0%	0,0%	y 0,0%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	1,1%	+/-	1,4%	0,0%	y 2,5%
<i>Blanco / Ninguno</i>	8,2%	+/-	3,7%	4,5%	y 11,8%
<i>Nulo</i>	2,4%	+/-	2,1%	0,4%	y 4,5%
<i>Voto Secreto</i>	5,2%	+/-	3,0%	2,2%	y 8,2%
<i>No sabe</i>	17,7%	+/-	5,1%	12,6%	y 22,8%
Total 100%					

n = 216 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales 18 de octubre de 2020 en el
Departamento de Tarija

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%		El valor verdadero se encuentra entre:	
<i>Luis Arce Catacora</i>	25,5%	+/-	5,8%	19,7%	y 31,2%
<i>Carlos Mesa</i>	28,1%	+/-	5,9%	22,1%	y 34,0%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	7,1%	+/-	3,4%	3,7%	y 10,5%
<i>Chi Hyung Chung</i>	2,6%	+/-	2,1%	0,5%	y 4,7%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	1,1%	+/-	1,4%	0,0%	y 2,5%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,7%	+/-	1,1%	0,0%	y 1,8%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,0%	+/-	0,0%	0,0%	y 0,0%
<i>Blanco / Ninguno</i>	5,3%	+/-	3,0%	2,3%	y 8,3%
<i>Nulo</i>	2,5%	+/-	2,1%	0,4%	y 4,6%
<i>Voto Secreto</i>	6,6%	+/-	3,3%	3,3%	y 9,9%
<i>No sabe</i>	20,6%	+/-	5,3%	15,2%	y 25,9%
Total 100%					

n = 220 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales 18 de octubre de 2020 en el Departamento de Santa Cruz

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%		El valor verdadero se encuentra entre:	
<i>Luis Arce Catacora</i>	18,4%	+/-	2,9%	15,6%	y 21,3%
<i>Carlos Mesa</i>	18,4%	+/-	2,9%	15,5%	y 21,3%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	30,0%	+/-	3,4%	26,6%	y 33,5%
<i>Chi Hyung Chung</i>	3,0%	+/-	1,3%	1,7%	y 4,3%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	1,4%	+/-	0,9%	0,5%	y 2,3%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,0%	+/-	0,0%	0,0%	y 0,0%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,3%	+/-	0,4%	0,0%	y 0,7%
<i>Blanco / Ninguno</i>	4,0%	+/-	1,5%	2,5%	y 5,5%
<i>Nulo</i>	1,1%	+/-	0,8%	0,3%	y 1,8%
<i>Voto Secreto</i>	9,3%	+/-	2,2%	7,2%	y 11,5%
<i>No sabe</i>	14,0%	+/-	2,6%	11,4%	y 16,5%
Total 100%					

n = 693 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales 18 de octubre de 2020 en el Departamento de Beni

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%		El valor verdadero se encuentra entre:	
<i>Luis Arce Catacora</i>	23,5%	+/-	5,8%	17,6%	y 29,3%
<i>Carlos Mesa</i>	21,8%	+/-	5,7%	16,1%	y 27,5%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	12,5%	+/-	4,6%	8,0%	y 17,1%
<i>Chi Hyung Chung</i>	4,0%	+/-	2,7%	1,3%	y 6,7%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	2,5%	+/-	2,2%	0,3%	y 4,7%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,8%	+/-	1,2%	0,0%	y 2,0%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,0%	+/-	0,0%	0,0%	y 0,0%
<i>Blanco / Ninguno</i>	6,3%	+/-	3,4%	3,0%	y 9,7%
<i>Nulo</i>	1,1%	+/-	1,4%	0,0%	y 2,6%
<i>Voto Secreto</i>	5,2%	+/-	3,1%	2,2%	y 8,3%
<i>No sabe</i>	22,2%	+/-	5,7%	16,5%	y 28,0%
Total 100%					

n = 202 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales 18 de octubre de 2020 en el

Departamento de Pando

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%		El valor verdadero se encuentra entre:	
<i>Luis Arce Catacora</i>	30,3%	+/-	7,9%	22,4%	y 38,2%
<i>Carlos Mesa</i>	17,0%	+/-	6,5%	10,5%	y 23,5%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	12,4%	+/-	5,7%	6,7%	y 18,1%
<i>Chi Hyung Chung</i>	3,7%	+/-	3,3%	0,5%	y 7,0%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	0,9%	+/-	1,7%	0,0%	y 2,6%
<i>Feliciano Mamani</i>	1,0%	+/-	1,7%	0,0%	y 2,6%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,0%	+/-	0,0%	0,0%	y 0,0%
<i>Blanco / Ninguno</i>	10,8%	+/-	5,4%	5,5%	y 16,2%
<i>Nulo</i>	2,5%	+/-	2,7%	0,0%	y 5,2%
<i>Voto Secreto</i>	6,0%	+/-	4,1%	1,9%	y 10,1%
<i>No sabe</i>	15,4%	+/-	6,2%	9,1%	y 21,6%
Total 100%					

n = 129 Casos

A NIVEL DE ESTRATOS

Intención de voto en las Elecciones Generales 18 de octubre de 2020 en el Estrato "Capitales + El Alto"

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%		El valor verdadero se encuentra entre:	
<i>Luis Arce Catacora</i>	24,8%	+/-	2,2%	22,5%	y 27,0%
<i>Carlos Mesa</i>	30,2%	+/-	2,4%	27,8%	y 32,6%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	12,3%	+/-	1,7%	10,6%	y 14,0%
<i>Chi Hyung Chung</i>	2,3%	+/-	0,8%	1,6%	y 3,1%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	1,4%	+/-	0,6%	0,8%	y 2,0%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,4%	+/-	0,3%	0,1%	y 0,7%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,5%	+/-	0,4%	0,2%	y 0,9%
<i>Blanco / Ninguno</i>	5,5%	+/-	1,2%	4,3%	y 6,7%
<i>Nulo</i>	1,0%	+/-	0,5%	0,5%	y 1,5%
<i>Voto Secreto</i>	9,7%	+/-	1,5%	8,2%	y 11,3%
<i>No sabe</i>	11,9%	+/-	1,7%	10,2%	y 13,5%
Total 100%					

n = 1416 Casos

**Intención de voto en las Elecciones Generales del 18 de octubre de 2020
en el Estrato Ciudades intermedias con más de 10000 inscritos**

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%		El valor verdadero se encuentra entre:	
<i>Luis Arce Catacora</i>	33,0%	+/-	3,7%	29,2%	y 36,7%
<i>Carlos Mesa</i>	21,8%	+/-	3,3%	18,5%	y 25,1%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	12,6%	+/-	2,6%	10,0%	y 15,2%
<i>Chi Hyung Chung</i>	3,0%	+/-	1,4%	1,7%	y 4,4%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	1,4%	+/-	0,9%	0,4%	y 2,3%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,0%	+/-	0,0%	0,0%	y 0,0%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,5%	+/-	0,6%	0,0%	y 1,1%
<i>Blanco / Ninguno</i>	4,7%	+/-	1,7%	3,0%	y 6,3%
<i>Nulo</i>	1,8%	+/-	1,0%	0,7%	y 2,8%
<i>Voto Secreto</i>	7,5%	+/-	2,1%	5,4%	y 9,5%
<i>No sabe</i>	13,8%	+/-	2,7%	11,0%	y 16,5%
Total 100%					

n = 607 Casos

**Intención de voto en las Elecciones Generales del 18 de octubre de 2020
en el Estrato Localidades Intermedias entre 1501 y 10000 inscritos**

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%		El valor verdadero se encuentra entre:	
<i>Luis Arce Catacora</i>	43,6%	+/-	4,0%	39,6%	y 47,6%
<i>Carlos Mesa</i>	17,8%	+/-	3,1%	14,7%	y 20,9%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	7,6%	+/-	2,1%	5,5%	y 9,8%
<i>Chi Hyung Chung</i>	1,4%	+/-	0,9%	0,5%	y 2,4%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	1,4%	+/-	1,0%	0,5%	y 2,4%
<i>Feliciano Mamani</i>	0,7%	+/-	0,7%	0,0%	y 1,4%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,0%	+/-	0,0%	0,0%	y 0,0%
<i>Blanco / Ninguno</i>	4,1%	+/-	1,6%	2,5%	y 5,7%
<i>Nulo</i>	1,2%	+/-	0,9%	0,3%	y 2,1%
<i>Voto Secreto</i>	7,8%	+/-	2,2%	5,6%	y 10,0%
<i>No sabe</i>	14,3%	+/-	2,8%	11,5%	y 17,2%
Total 100%					

n = 590 Casos

**Intención de voto en las Elecciones Generales del 18 de octubre de 2020
en el Estrato “Área rural hasta 1500 inscritos”**

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%		El valor verdadero se encuentra entre:	
<i>Luis Arce Catacora</i>	46,8%	+/-	4,1%	42,7%	y 51,0%
<i>Carlos Mesa</i>	15,5%	+/-	3,0%	12,5%	y 18,5%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	5,4%	+/-	1,9%	3,5%	y 7,3%
<i>Chi Hyung Chung</i>	2,4%	+/-	1,3%	1,1%	y 3,7%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	0,7%	+/-	0,7%	0,0%	y 1,4%
<i>Feliciano Mamani</i>	1,0%	+/-	0,8%	0,2%	y 1,8%
<i>Maricruz Bayá Claros</i>	0,4%	+/-	0,5%	0,0%	y 0,9%
<i>Blanco / Ninguno</i>	3,3%	+/-	1,5%	1,8%	y 4,8%
<i>Nulo</i>	1,5%	+/-	1,0%	0,5%	y 2,5%
<i>Voto Secreto</i>	7,3%	+/-	2,2%	5,1%	y 9,5%
<i>No sabe</i>	15,5%	+/-	3,0%	12,5%	y 18,6%
Total 100%					

n = 557 Casos

3.2. Proyección de intención de voto sobre votos válidos

De acuerdo al reglamento de elaboración y difusión de estudios de opinión en materia electoral, a continuación, se presenta cuatro escenarios de proyección de la intención de voto.

Los dos primeros escenarios que se presentan, muestran el resultado más probable en caso que las elecciones se hubiesen desarrollado en el periodo de realización de la encuesta. Por su parte, los escenarios tres y cuatro, presentan los resultados más probables el día de las elecciones, vale decir el 18 de octubre de 2020.

ESCENARIO 1: Proyección de intención de voto a votos válidos en función de la distribución de los indecisos por afinidad y distribución proporcional de blancos y nulos

Para esto, se utilizó una metodología de CIESMORI que permite identificar la afinidad que tiene la población votante con cada uno de los candidatos, lo que permite realizar proyecciones de las variables residuales (No sabe, No responde).

Una vez identificada la afinidad manifestada por los votantes en favor de los candidatos, se procede a elaborar la proyección, redistribuyendo las variables residuales en función de la proporción de afinidad que tiene cada candidato. El resultado se presenta en el siguiente cuadro.

ESCENARIO 1: Proyección de intención de voto a votos válidos en función de la distribución de los indecisos por afinidad y distribución proporcional de blancos y nulos

	Total Nacional
Luis Arce Catacora	42.2
Carlos Mesa	33.1
Luis Fernando Camacho	16.7
Chi Hyung Chung	3.7
Jorge "Tuto" Quiroga	2.8
Feliciano Mamani	0.7
Maricruz Bayá Claros	0.8
Total	100.0

** Datos NO OFICIALES

*** No incluye, voto en el exterior

**** El total no puede sumar 100% por redondeo.

ESCENARIO 2: Proyección de intención de voto a votos válidos en función de la distribución de los indecisos por afinidad y distribución proporcional de blancos y nulos entre los que manifiestan estar seguros de ir a votar

Para el segundo escenario probable, además de la afinidad explicada anteriormente, se considera únicamente a las personas que manifestaron en la encuesta estar seguros de ir a votar este 18 de octubre, considerando las medidas de bioseguridad que el TSE informó que implementará el día de las elecciones.

ESCENARIO 2: Proyección de intención de voto a votos válidos en función de la distribución de los indecisos por afinidad y distribución proporcional de blancos y nulos entre los que manifiestan estar seguros de ir a votar

	Total Nacional
Luis Arce Catacora	44.0
Carlos Mesa	32.2
Luis Fernando Camacho	16.6
Chi Hyung Chung	3.4
Jorge "Tuto" Quiroga	2.5
Feliciano Mamani	0.8
Maricruz Bayá Claros	0.5
Total	100.0

** Datos NO OFICIALES

*** No incluye, voto en el exterior

**** El total no puede sumar 100% por redondeo.

ESCENARIO 3: Proyección de intención de voto a votos válidos en función de la distribución de los indecisos por afinidad, potencial migración del voto blando y distribución proporcional de blancos y nulos entre los que manifiestan estar seguros de ir a votar

Para el cuarto escenario, se tomó en cuenta la probabilidad de migración de votos de aquellas personas que tienen el voto denominando blando, vale decir, que manifiestan que su intención de voto no está totalmente decidida y podría cambiar el día de las elecciones. Una vez identificada esta probabilidad para cada persona, se realiza la distribución de los votos indecisos por afinidad y se realiza la distribución proporcional de votos blancos considerando únicamente a las personas que manifiestan estar seguros de ir a votar.

ESCENARIO 3: Proyección de intención de voto a votos válidos en función de la distribución de los indecisos por afinidad, potencial migración del voto blando y distribución proporcional de blancos y nulos entre los que manifiestan estar seguros de ir a votar

	Total Nacional
Luis Arce Catacora	43.6
Carlos Mesa	35.7
Luis Fernando Camacho	14.2
Chi Hyung Chung	2.8
Jorge "Tuto" Quiroga	2.4
Feliciano Mamani	0.8
Maricruz Bayá Claros	0.4
Total	100.0

** Datos NO OFICIALES

*** No incluye, voto en el exterior

**** El total no puede sumar 100% por redondeo.

ESCENARIO 4: Proyección a votos válidos según migración del total de disposición de cambio, distribución de los indecisos por afinidad, distribución proporcional de blancos y nulos entre los que manifiestan estar seguros de ir a votar

Para el último escenario, se toma en cuenta la probabilidad de migración de votos de todas las personas que manifestaron estar dispuestos a cambiar su voto, vale decir, que están dispuestos a cambiar su voto ya sea éste un voto duro o un voto blando. Una vez identificada esta probabilidad para cada persona, se realiza la distribución de los votos indecisos por afinidad y se realiza la distribución proporcional de votos blancos considerando únicamente a las personas que manifiestan estar seguros de ir a votar.

ESCENARIO 4: Proyección de intención de voto a votos válidos en función de la distribución de los indecisos por afinidad, potencial migración del voto blando y distribución proporcional de blancos y nulos entre los que manifiestan estar seguros de ir a votar

	Total Nacional
Luis Arce Catacora	43.6
Carlos Mesa	39.9
Luis Fernando Camacho	9.7
Chi Hyung Chung	2.7
Jorge "Tuto" Quiroga	2.7
Feliciano Mamani	0.9
Maricruz Bayá Claros	0.5
Total	100.0

** Datos NO OFICIALES

*** No incluye, voto en el exterior

**** El total no puede sumar 100% por redondeo.

3.3. Resultados según variables demográficas.

ESCENARIO ELECTORAL

P. En una escala de 1 a 10, donde 1 es completamente seguro(a) que NO IRA a VOTAR y 10 es completamente seguro(a) que SI IRA a VOTAR, ¿Cuán seguro(a) está usted de ir a votar en las próximas elecciones presidenciales el próximo 18 de octubre?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Completamente seguro de NO ir a votar (1 y 2)	2.3	2.3	2.4	2.9	1.4	3.4	2.1	2.2	2.3	2.4
Algo seguro de NO ir a votar (3 y 4)	1.8	1.1	2.4	1.6	1.7	1.6	2.1	1.8	2.2	1.2
Está inseguro (5 y 6)	6.6	5.6	7.6	8.9	6.3	6.4	5.7	6.0	8.0	4.7
Algo seguro de ir a votar (7 y 8)	12.9	13.1	12.7	15.8	13.3	10.6	12.1	12.1	15.5	8.9
Completamente seguro de ir a votar (9 y 10)	73.6	75.4	71.9	70.4	76.5	74.5	73.0	71.2	70.4	82.2
Ns / Nr	2.8	2.6	3.1	0.5	0.8	3.6	5.0	6.7	1.6	0.5
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. Con esta respuesta, y tomando en cuenta todos los cuidados que el tribunal supremo electoral a definido para evitar contagios al momento de la votación, ¿Podríamos considerar que es seguro que irá a votar, puede ser pero no está seguro o definitivP4

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Definitivamente NO va a ir a votar	1.2	1.3	1.1	1.4	1.1	1.3	1.1	0.8	1.2	1.6
Puede ser, pero no está seguro	9.7	7.6	11.6	16.5	11.0	8.2	5.8	7.7	11.6	8.4
Está seguro de ir a votar	88.5	90.6	86.5	82.1	87.6	89.8	91.9	90.1	86.9	89.4
Ns / Nr	0.7	0.4	0.9		0.4	0.7	1.2	1.3	0.2	0.7
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. ¿UD. Ya tiene totalmente decidido por quién votar en las elecciones de este 18 de octubre para elegir al próximo Presidente o Presidenta de Bolivia?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Sí	66.2	69.5	63.2	61.6	67.5	68.0	67.1	63.1	64.6	72.9
No (Todavía)	31.1	27.3	34.6	37.5	30.8	30.1	28.2	32.4	33.1	25.9
Ns / Nr	2.7	3.2	2.2	1.0	1.6	1.9	4.7	4.5	2.3	1.1
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. ¿Usted votará por el candidato del MAS o por otro candidato que NO sea del MAS?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Por el candidato del MAS	28.6	31.3	26.1	29.5	30.5	25.6	28.4	37.0	29.7	16.8
Por otro candidato que no sea del MAS	40.6	38.5	42.6	42.1	41.7	41.6	38.6	25.9	39.9	59.3
No iría a votar (NO LEER)	0.0	0.1		0.2					0.1	
Blanco/Ninguno (NO LEER)	2.1	2.0	2.1	1.8	1.8	2.6	2.1	1.7	2.2	2.2
Nulo	0.6	0.6	0.7	1.0	0.7	0.6	0.4	0.7	0.7	0.4
Voto secreto	9.9	10.8	9.1	7.1	9.8	10.9	11.1	10.7	9.2	10.3
Ns / Nr	18.1	16.8	19.3	18.3	15.5	18.8	19.3	24.0	18.2	11.0
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. Suponiendo que las elecciones presidenciales fueran el próximo domingo, del siguiente listado de candidatos, ¿Por Cuál candidato UD votaría?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Luis Arce Catacora	32.4	35.6	29.4	33.1	34.1	30.0	32.0	41.7	34.2	18.0
Carlos Mesa	24.5	23.8	25.1	24.3	26.2	25.2	23.2	14.4	23.0	39.2
Luis Fernando Camacho	10.7	9.8	11.6	13.4	10.0	12.8	8.7	6.7	10.7	15.5
Chi Hyung Chung	2.4	2.7	2.1	3.6	1.9	2.2	2.1	2.7	2.4	2.0
Jorge 'Tuto' Quiroga	1.3	1.2	1.4	1.1	1.6	1.6	1.1	.9	1.2	1.9
Feliciano Mamani	.4	.5	.4	.1	.5	.4	.7	.3	.6	.3
Maria de la Cruz Bayá Claros	.4	.5	.4	.8	.3		.6	.4	.6	.2
Blanco / Ninguno	4.8	3.8	5.7	4.2	5.6	4.9	4.6	6.3	4.5	3.5
Nulo	1.3	1.3	1.2	1.8	1.4	1.5	.8	1.0	1.3	1.6
Voto secreto	8.6	9.3	8.0	5.6	7.5	9.1	10.7	8.9	7.9	9.6
No sabe	13.2	11.5	14.7	12.0	10.9	12.4	15.6	16.7	13.6	8.3
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. Si por alguna razón no pudiese votar por ..., del siguiente listado de candidatos, ¿Cuál sería su segunda opción?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Carlos Mesa	17.4	16.7	18.1	22.6	18.2	18.8	13.0	13.6	19.0	18.6
Luis Fernando Camacho	12.2	13.1	11.4	12.7	12.5	9.0	13.4	6.8	12.1	18.2
Jorge 'Tuto' Quiroga	9.5	8.0	11.0	8.5	9.8	13.4	8.0	2.6	8.7	18.1
Chi Hyung Chung	8.1	7.9	8.3	9.8	9.1	7.6	6.6	9.1	8.5	6.4
Luis Arce Catacora	3.9	3.9	3.9	6.2	3.7	4.3	2.4	3.5	4.9	2.5
Feliciano Mamani	2.3	2.3	2.4	2.2	2.4	1.7	2.7	2.7	3.1	.7
Maria de la Cruz Bayá Claros	1.6	1.2	2.1	1.6	1.7	2.9	1.1	1.0	1.9	1.9
Blanco / Ninguno	26.6	29.3	23.9	16.9	25.5	24.3	34.4	35.1	24.6	21.2
Nulo	7.7	6.5	8.9	9.2	8.2	5.9	7.4	10.9	6.9	5.8
Voto secreto	.3	.5	.1	.3	.2		.5	.8	.2	
No sabe	10.3	10.7	9.9	9.9	8.7	12.2	10.6	14.0	10.3	6.6
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2326	1284	1042	583	679	484	580	341	1241	744

P. En el caso que sea necesaria una segunda vuelta para elegir al próximo presidente o presidenta de Bolivia, ¿UD. por quién votaría entre Luis Arce Catacora y Carlos Mesa?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Luis Arce Catacora	38.8	41.2	36.6	43.5	38.9	38.7	36.1	50.4	41.1	20.9
Carlos Mesa	41.4	39.5	43.2	42.6	41.4	43.2	39.9	25.8	40.5	61.5
Blanco / Ninguno	5.6	4.6	6.6	4.0	5.9	5.4	6.4	6.4	5.2	5.4
Nulo	1.3	1.5	1.1	1.8	1.4	1.4	.9	1.4	1.5	.7
Voto secreto	2.8	3.5	2.1	1.3	3.0	2.9	3.4	2.7	2.1	4.0
Ns / Nr	10.1	9.8	10.5	6.8	9.4	8.4	13.3	13.3	9.6	7.5
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. En el caso que sea necesaria una segunda vuelta para elegir al próximo presidente o presidenta de Bolivia, ¿UD. por quién votaría entre Luis Arce Catacora y Luis Fernando Camacho?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Luis Arce Catacora	42.6	45.0	40.4	50.2	45.0	42.2	37.2	50.0	46.8	26.3
Luis Fernando Camacho	33.2	32.0	34.3	34.1	32.6	33.4	32.9	20.9	32.1	49.6
Blanco / Ninguno	10.0	8.7	11.2	6.3	8.0	12.3	12.2	10.2	8.9	11.8
Nulo	1.9	1.9	1.9	2.3	3.3	1.2	1.1	1.8	1.9	1.9
Voto secreto	2.6	3.0	2.2	1.2	3.0	2.7	3.0	2.7	2.0	3.5
Ns / Nr	9.8	9.5	10.0	5.9	8.1	8.3	13.6	14.4	8.3	6.9
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. En el caso que sea necesaria una segunda vuelta para elegir al próximo presidente o presidenta de Bolivia, ¿UD. por quién votaría entre Carlos Mesa y Luis Fernando Camacho?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Carlos Mesa	38.1	37.1	39.0	44.0	41.2	39.0	32.5	24.5	40.1	50.5
Luis Fernando Camacho	17.8	16.9	18.6	21.3	16.9	19.0	15.8	13.1	19.2	20.7
Blanco / Ninguno	25.4	25.8	25.0	20.7	23.8	26.6	28.3	37.8	23.4	14.3
Nulo	5.5	7.1	4.0	6.7	6.8	4.0	4.8	6.9	6.1	2.9
Voto secreto	2.7	2.9	2.6	1.0	2.9	2.8	3.5	3.1	1.8	4.0
Ns / Nr	10.5	10.2	10.8	6.3	8.4	8.7	15.0	14.6	9.4	7.7
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. ¿Quién cree que ganará y será el próximo presidente o presidenta de Bolivia?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Luis Arce Catacora	35.5	38.5	32.8	43.4	37.7	33.7	30.7	41.5	39.0	22.1
Carlos Mesa	25.8	25.2	26.4	26.3	26.7	25.0	25.4	13.6	24.7	42.3
Luis Fernando Camacho	5.9	4.9	6.7	7.0	6.2	7.2	4.3	2.7	6.3	8.7
Jorge 'Tuto' Quiroga	.3	.4	.3	.3	.3	.9	.2	.4	.2	.5
Chi Hyung Chung	.2	.3	.2		.1	.3	.4	.3	.2	.2
María de la Cruz Bayá Claros	.1	.0	.1	.2	.1				.1	
Feliciano Mamani	.0	.0				.1			.0	
Ns / Nr	32.1	30.6	33.5	22.8	28.9	32.7	39.0	41.4	29.4	26.2
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. ¿Por cuáles de los candidatos Ud. jamás votaría? (SUMA DE MENCIONES)

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Luis Fernando Camacho	42.8	42.5	43.1	46.5	45.6	43.8	38.6	49.6	44.4	31.8
Chi Hyung Chung	38.5	39.2	37.8	38.5	35.5	41.9	38.7	36.9	38.9	39.6
Jorge 'Tuto' Quiroga	37.0	39.6	34.6	38.5	37.6	36.4	36.1	43.3	38.8	26.3
Feliciano Mamani	35.5	36.7	34.3	35.9	31.9	36.6	36.9	34.9	34.9	37.1
Luis Arce Catacora	34.8	33.9	35.6	32.2	33.9	37.4	35.5	22.2	33.2	52.4
María de la Cruz Bayá Claros	34.4	35.8	33.0	34.3	33.0	33.7	35.7	36.3	34.2	32.5
Carlos Mesa	25.9	28.3	23.7	27.3	24.5	25.3	26.4	34.0	27.1	14.2
Ns / Nr	6.3	5.0	7.6	3.3	5.2	5.4	9.1	10.2	5.1	4.0
Ninguno	8.7	9.4	8.0	4.0	6.5	7.1	13.4	13.8	7.1	5.6
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. En una escala de 1 al 10, donde 1 significa que "NO confía Nada" y 10 significa que "Confía totalmente", en general, ¿Cuánto diría UD que confía que el Tribunal Supremo Electoral actual realizará unas elecciones transparentes?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
No confía nada (1 y 2)	14.5	13.7	15.3	12.3	14.4	14.4	15.9	19.2	14.5	9.1
Confía muy poco (3 y 4)	8.2	8.9	7.5	9.6	9.9	7.9	6.4	6.4	9.0	8.7
Confía algo (5 y 6)	30.1	27.4	32.6	35.7	33.6	30.0	24.9	20.6	32.6	36.8
Confía Mucho (7 y 8)	25.3	26.6	24.0	30.6	27.2	25.7	21.0	15.2	27.9	32.4
Confía totalmente (9 y 10)	13.2	13.7	12.8	9.2	10.8	11.7	17.7	17.6	11.2	11.7
Ns / Nr	8.7	9.8	7.7	2.6	4.1	10.3	14.1	21.1	4.8	1.3
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. Si acercándose el momento de la primera vuelta su candidato(a) no tiene opciones de ganar, ¿Estaría dispuesto a cambiar su voto para evitar que el MAS gane las elecciones?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Si, estaría dispuesto a cambiar	74.7	74.7	74.8	73.4	80.8	74.4	71.6	62.5	74.0	81.9
No lo cambiaría	20.7	21.6	20.0	24.8	14.7	18.4	23.6	24.8	22.4	16.7
Ns / Nr	4.5	3.8	5.2	1.8	4.6	7.3	4.8	12.8	3.6	1.5
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	1305	677	628	328	377	282	318	123	638	544

P. Si acercándose el momento de la primera vuelta su candidato(a) no tiene opciones de ganar, ¿Ud votaría por Carlos Mesa para que NO gane el MAS las elecciones?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Si votaría por Carlos Mesa	80.0	76.9	82.6	78.8	74.6	80.0	84.5	77.7	77.1	85.6
No votaría por Carlos Mesa	16.8	18.0	15.9	15.5	24.9	16.7	12.5	14.9	21.0	12.1
Ns / Nr	3.2	5.1	1.6	5.7	.5	3.4	3.0	7.4	1.9	2.4
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	461	228	233	125	123	111	102	53	242	166

P. Cuando Jeanine Añez era candidata, ¿Ud había considerado la posibilidad de votar por ella para presidente?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Si	26.0	23.4	28.4	24.5	26.1	29.4	25.0	22.4	26.5	29.2
No estaba seguro	2.5	2.3	2.7	2.0	1.8	2.5	3.2	2.7	2.5	2.4
No	69.7	73.5	66.2	72.7	71.0	65.8	69.1	70.9	69.9	67.9
Ns / Nr	1.8	.8	2.7	.8	1.1	2.3	2.7	4.1	1.1	.5
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

P. ¿Ud alguna vez votó por el MAS de Evo Morales?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 años y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Si	60.0	63.8	56.5	42.5	63.7	67.1	64.0	72.7	58.2	48.5
No	35.8	32.6	38.8	48.0	34.2	30.8	32.5	22.3	37.3	49.0
Primera vez que va a votar	1.9	1.7	2.0	8.5	.1	.2	.1	1.5	3.1	
Ns / Nr	2.3	1.8	2.7	1.0	2.0	1.9	3.4	3.5	1.4	2.5
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	3170	1721	1449	771	901	666	832	500	1691	979

IV. MEDIOS POR EL CUAL SE REALIZARÁ LA PUBLICACIÓN

La publicación de los resultados de la encuesta será realizada el día domingo 11 de octubre de 2020 a partir de las 20:00 horas en programas de televisión, plataformas digitales de los siguientes medios de comunicación:

MEDIO DE COMUNICACIÓN	FECHA DE PUBLICACIÓN
UNITEL	11 /10 / 2020
BOLIVISIÓN	11 /10 / 2020

Así también, se solicitó a ambos medios que financiaron el proyecto, eleven su informe respectivo de fechas, horas y modalidades de publicación a la autoridad competente conforme establece el reglamento.