



Una empresa de **ciemcorp**

PRIMERA ENCUESTA PREELECTORAL CON MIRAS A LAS ELECCIONES GENERALES DEL 3 DE MAYO 2020

INFORME METODOLÓGICO Y RESULTADOS

Bolivia, febrero 2020



ciesmori

Una empresa de **ciemcorp**

FICHA TÉCNICA ENCUESTA PRE ELECTORAL

Febrero 2020

- **Financiadores:**

La encuesta fue encargada por la Red de Televisión UNITEL, RED UNO Y BOLIVISIÓN

- **Empresa que realizó el estudio**



- **Universo en estudio**

Hombres y mujeres mayores de 18 años de edad que residen en todo el territorio del Estado Plurinacional de Bolivia habilitados para votar en las elecciones del 3 de mayo de 2020.

- **Muestra**

Tamaño de la muestra: 2224 encuestas.

Tipo de muestra: Probabilístico.

Margen de error Muestral : +/- 2,07 % al 95% de confiabilidad para el total de la muestra.

Cobertura: Nacional, Urbano – Rural. Se llegó a un total de 84 ciudades y localidades del país.

Método de muestreo: Probabilístico, polietápico, estratificado con control de cuotas de edad y sexo en la última etapa. Se cuidó que las características de la muestra sean similares a los parámetros del Padrón Electoral 2019.

Ponderación: La base de datos se ponderó en función a las variables de peso poblacional (número de inscritos) por Departamento, estratos (estratos de población según cantidad de votantes), género y edad según el Padrón Electoral 2019.

Por la ponderación y redondeo de decimales, es probable que algunas sumas no sean exactamente 100%

- **Margen de error muestral Nacional y por Departamento**

Departamento	Muestra Total	Márgen de error muestral
Chuquisaca	184	+/- 7.2%
La Paz	435	+/- 4.7%
Cochabamba	325	+/- 5.4%
Oruro	175	+/- 7.4%
Potosí	193	+/- 6.7%
Tarija	188	+/- 7.1%
Santa Cruz	430	+/- 4.7%
Beni	161	+/- 7.7%
Pando	133	+/- 8.5%
Totales	2224	+/- 2.07%

- **Periodo de realización del trabajo de campo**

Las encuestas se realizaron entre el 7 y 13 de febrero de 2020

FICHA TÉCNICA – 1ra ENCUESTA

- Número de localidades que forman parte de la muestra: **84 Localidades**

Nro.	DPT	Ciudad/Localidad
1	CHQ	Sucre
2	CHQ	Potolo
3	CHQ	Tarvita
4	CHQ	Camargo
5	CHQ	Villa Serrano (Pescado)
6	CHQ	Machareti
7	CHQ	El Chaco
8	LPZ	Nuestra Señora de La Paz
9	LPZ	Huatajata
10	LPZ	Humanata
11	LPZ	Cairoma
12	LPZ	Sapecho
13	LPZ	Patamanta
14	LPZ	Villa Rosario Corapata
15	LPZ	Collana (Aroma)
16	LPZ	Tumupasa
17	LPZ	Achacachi
18	LPZ	Pucarani(Achocalla)
19	LPZ	El Alto
20	LPZ	Tilata
21	CBBA	Cochabamba

Nro.	DPT	Ciudad/Localidad
22	CBBA	Quiroga
23	CBBA	Tarata
24	CBBA	Sacabamba
25	CBBA	Arani
26	CBBA	Arque
27	CBBA	Quillacollo
28	CBBA	Ciudad del Niño
29	CBBA	Vinto
30	CBBA	Sacaba
31	CBBA	Pacata
32	CBBA	Melga
33	CBBA	Villa Rivero
34	OR	Oruro
35	OR	La Joya
36	OR	Challapata
37	OR	Villa Poopo
38	OR	Pazña
39	OR	Machacamarca
40	OR	San Pedro de Condo
41	PTSI	Potosí
42	PTSI	Yocalla

Nro.	DPT	Ciudad/Localidad
43	PTSI	Chayanta
44	PTSI	Llallagua
45	PTSI	Caripuyo
46	PTSI	Santa Barbara
47	PTSI	Uyuni
48	PTSI	Porco
49	PTSI	Agua de Castilla
50	TJA	Tarija
51	TJA	Calamuchita
52	TJA	Yacuiba
53	TJA	Sanandita
54	TJA	Villa Montes
55	TJA	San Lorenzo
56	TJA	Canasmoro
57	TJA	Chaguaya
58	SCZ	Santa Cruz de la Sierra
59	SCZ	Colonia Antofagasta
60	SCZ	Yapacaní (Villa Busch)
61	SCZ	San José (Chiquitos)
62	SCZ	Charagua
63	SCZ	Moromoro

Nro.	DPT	Ciudad/Localidad
64	SCZ	Mairana
65	SCZ	Montero
66	SCZ	San Ramón
67	SCZ	Ipati
68	SCZ	San Antonio de Lomerio
69	SCZ	Los Batos
70	SCZ	Rosal Centro
71	SCZ	Satélite Norte
72	BNI	Trinidad
73	BNI	Puerto Almacén
74	BNI	Riberalta
75	BNI	Cachuela Esperanza
76	BNI	Reyes
77	BNI	San Pablo
78	BNI	Guayaramerín
79	PDO	Cobija
80	PDO	Portachuelo Centro
81	PDO	Las Piedras
82	PDO	Blanca Flor
83	PDO	El Sena
84	PDO	Porvenir

INDICE

<i>I. INTRODUCCIÓN</i>	3
<i>II. METODOLOGÍA</i>	3
2.1. Objetivos	3
2.2. Periodo de realización del estudio	3
2.3. Diseño muestral	3
2.4. Cuestionario	8
2.5. Tipo de entrevista	8
2.6. Procesamiento y análisis de datos	8
<i>III. PRINCIPALES RESULTADOS</i>	10
3.1. Intención de voto	10
3.2. Proyección de intención de voto sobre votos válidos	18
3.3. Resultados según variables demográficas.	19
<i>IV. MEDIOS POR LOS CUALES SE REALIZARÁ LA PRIMERA PUBLICACIÓN</i>	26
<i>ANEXO 1: BOLETA</i>	28
<i>ANEXO 2: PONDERADORES</i>	29

I. INTRODUCCIÓN

En el marco del artículo 133 de la Ley N° 26 del Régimen Electoral, en las páginas siguientes se presenta los principales resultados obtenidos en la primera encuesta pre-electoral que realizó CIESMORI, una empresa de CIEMCORP SRL con miras a las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020.

El proyecto fue financiado por las Redes Nacionales de Televisión UNITEL, Red UNO y BOLIVISIÓN.

En el acápite II del presente documento, se presenta la metodología donde se describe juntamente con el objetivo de la encuesta la población en estudio, la cobertura geográfica, el tamaño y tipo de muestra realizado, la fecha de la toma de datos y otros detalles que hacen referencia al cómo se realizó el estudio. En el punto III, se presenta los cuadros resultantes de las preguntas relacionadas a la intención de voto con variable de corte. Adjunto al presente documento, se adjunta un CD conteniendo la base de datos resultante.

II. METODOLOGÍA

2.1. Objetivos

Proporcionar información referente a las preferencias electorales de cara a las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020.

2.2. Periodo de realización del estudio

El trabajo de campo se realizó del 7 al 13 de febrero de 2020.

2.3. Diseño muestral

Se optó por un diseño muestral que satisfaga las necesidades de los dominios principales (circunscripción nacional y circunscripción departamental). Los procedimientos de estimación para los dominios planificados están bien establecidos, considerando la afijación del tamaño muestral, del nivel de agrupación departamental y en la estratificación según el tamaño de la población al interior de cada departamento.

a. Definición de la población (Genero, Generacional, Intercultural)

La totalidad de hombres y mujeres de 18 años y más de edad que residen en territorio del Estado Plurinacional de Bolivia.

b. Universo del estudio

Hombres y mujeres de 18 años y más de edad que residen en territorio del Estado Plurinacional de Bolivia y que se encuentran habilitados para votar en las elecciones del 3 de mayo de 2020.

c. Unidad de Observación

Hombres y mujeres mayores de 18 años y que se encuentran habilitados para votar en las elecciones del 3 de mayo de 2020.

d. Marco Muestral

El marco muestral lo conforman la totalidad de planos cartográficos con información de población de los ciudadanos bolivianos mayores de 18 años.

e. Tipo de muestreo

Para lograr una muestra representativa, se aplicó un muestreo probabilístico estratificado y multietápico hasta la selección de hogares, resguardando que la muestra seleccionada tenga similar distribución al universo poblacional, representado en el Padrón Electoral 2019. En la etapa de análisis, se aplicaron controles al peso poblacional o ponderación de cada estrato. Todos estos controles se efectuarán con el propósito de contar con una muestra representativa, con características estructurales de carácter demográfico similares a las que tiene la población objetivo o universo a la cual representa.

f. Tamaño de la muestra

Se realizó un total de **2224 boletas efectivas**.

Es importante mencionar que inicialmente se planificó realizar 2000 entrevistas, pero en el marco del diseño muestral se optó por incrementar el tamaño de la muestra a 2200 casos, de tal manera que siguiendo los procedimientos de campo se logró aplicar como muestra 2224 boletas efectivas.

g. Procedimiento de selección de unidades muestrales

Al ser una muestra nacional que pretende dar resultados a nivel de los nueve departamentos del país, **se asignó a cada departamento una muestra de 122 casos, para después distribuir el resto de las encuestas de manera proporcional a la cantidad de votantes por estrato al interior de cada departamento**. La muestra es proporcional respecto del tamaño de la población de inscritos en cada Departamento.

Cuadro 1: Distribución de la muestra planificada por Departamento

Departamento	N° de Habilitados	Afijación Uniforme	Afijación Proporcional	Muestra Total
Chuquisaca	370680	122	58	181
La Paz	1910654	122	301	424
Cochabamba	1325896	122	209	331
Oruro	335777	122	53	175
Potosí	452047	122	71	194
Tarija	377600	122	60	182
Santa Cruz	1863543	122	294	416
Beni	265586	122	42	164
Pando	72580	122	11	134
Totales	6974363	1100	1100	2200

Fuente: Elaboración propia en base al Padrón Electoral 2019 - Referendo Constitucional

* La suma de los casos a aplicar, varía por el redondeo de decimales

Luego, de acuerdo a información del Padrón Electoral del 2019, se establecieron los siguientes estratos en función del tamaño de la población empadronada de cada localidad, identificándose cuatro estratos:

Cuadro 2: Distribución de la muestra planificada por estratos

Estrato	N° Habilitados Padrón Referendo Constitucional	% Inscritos por Estrato	N° de Localidades / Asientos electorales por Estrato
Capitales + EA	3776844	54.2%	10
Loc. mayor a 10000 inscritos	1071227	15.4%	49
Loc. de 1501 a 10000 inscritos	1006751	14.4%	289
Loc. hasta 1500 inscritos	1119541	16.1%	3186
Totales	6243089	100%	3534

Fuente: Elaboración propia en base al Padrón 2019 – Elección General

* La suma de los casos a aplicar, varía por el redondeo de decimales

Al ser un diseño muestral de tipo polietápico; en el caso del primer estrato, capitales de departamento y la ciudad de El Alto se tomó de manera censitaria, vale decir que las 10 ciudades son parte de la muestra. Luego, para los otros tres estratos, en un primer escalón se seleccionó de manera aleatoria a las localidades, en un segundo escalón se seleccionó las zonas censales. En el tercer escalón se seleccionó aleatoriamente los manzanos a utilizar como puntos muestrales, en el cuarto nivel, se optó por una selección sistemática de los hogares en los puntos muestrales y en último nivel se seleccionó a las personas a encuestar a través de cuotas de sexo y edad establecidas según información del Padrón Electoral 2019.

Para distribuir los estratos al interior de los Departamentos, también se utilizó las afijaciones uniformes y proporcionales, una afijación uniforme por estrato, y una afijación proporcional al tamaño poblacional, según el padrón de referencia.

h. Distribución de la muestra efectiva

A continuación, se describe la distribución de la muestra final en dos instancias, a nivel de número de casos por departamentos y a nivel de número de las localidades por departamento y estratos conformados según la cantidad de inscritos.

Cuadro 3: Muestra efectiva según Departamentos y número de localidades

Departamento	N° de Ciudades / Localidades	Muestra Total
Chuquisaca	7	184
La Paz	13	435
Cochabamba	13	325
Oruro	7	175
Potosí	9	193
Tarija	8	188
Santa Cruz	14	430
Beni	7	161
Pando	6	133
Totales	84	2224

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 4: Muestra efectiva según Estratos y número de localidades

Estrato	N° de Ciudades / Localidades	Muestra Total
Capitales + EA	10	994
Loc mayor a 10000 insc	17	372
Loc de 1501 a 10000 insc	24	409
Loc hasta 1500 insc	33	449
Totales	84	2224

Fuente: Elaboración propia

i. Calidad de la Estimación: Nivel de Confianza y error máximo aceptable

El margen de error muestral máximo esperado para las estimaciones de la circunscripción nacional es de +/- 2% para un nivel de confianza del 95% y calculado con una relación de varianza máxima ($p/q=50/50$). A nivel de departamentos, el margen de error muestral máximo esperado se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro 5. Margen de error muestral por departamento

Departamento	Muestra Total	Margen de error (%) +/-
Chuquisaca	184	+/- 7.2%
La Paz	435	+/- 4.7%
Cochabamba	325	+/- 5.4 %
Oruro	175	+/- 7.4%
Potosí	193	+/- 6.7%
Tarija	188	+/- 7.1%
Santa Cruz	430	+/- 4.7%
Beni	161	+/- 7.7%
Pando	133	+/- 8.5%
Totales	2224	2.07%

Fuente: Elaboración propia

Para la presentación de los resultados se agruparon los estratos, resultando lo siguiente:

Cuadro 6. Margen de error muestral por estrato

Estrato	Muestra Total	Margen de error (%) +/-
Capitales + EA	994	3.1%
Loc mayor a 10000 insc	372	5.0%
Loc de 1501 a 10000 insc	409	4.8%
Loc hasta 1500 insc	449	4.6%
Totales	2224	2.0%

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 7. Margen de error muestral por Género y Rango de edad

Género	Muestra Total	Margen de error (%) +/-	Estrato	Muestra Total	Margen de error (%) +/-
Masculino	1094	2.96%	18 a 25 años	520	4.29%
Femenino	1130	2.91%	26 a 35 años	552	4.17%
			36 a 45 años	422	4.76%
			46 años y más	730	3.62%
Totales	2224	2.0%	Totales	2224	2.0%

Fuente: Elaboración propia. Nota: El redondeo de decimales puede variar en el total general

2.4. Cuestionario

En el Anexo 1, se presenta el cuestionario que se utilizó en la encuesta. Este cuestionario, fue sometido a una prueba piloto con la finalidad de que las preguntas sean bien comprendidas por la población en estudio y que no genere sesgos de la información.

2.5. Tipo de entrevista

Se realizaron encuestas en hogares Cara a Cara (F2F)

2.6. Procesamiento y análisis de datos

a. Procedimiento de codificación de los cuestionarios

Los cuestionarios son pre-codificados, es decir que en el mismo cuestionario tiene los códigos correspondientes. Las pocas preguntas abiertas que tiene el cuestionario, hace referencia a partidos políticos, y similares por lo que se tienen definidos los códigos de ante mano y gracias a los dispositivos electrónicos, el encuestador solo debe seleccionar el código acorde a la respuesta del encuestado.

b. Programa de entrada de datos

La estructura para la transcripción fue diseñada en la plataforma Survey To Go por las ventajas que presenta para el control de todo el proceso, vale decir desde el diseño de la entrada de datos hasta el seguimiento en línea de avance de cada encuestador en términos de ubicación (GPS), recorrido, tiempo promedio de cada encuesta, escuchar audios del desarrollo de la realización de la encuesta y otros.

Además, en la entrada de datos se insertó validaciones del flujo del cuestionario (saltos, rangos de respuesta, realización de la totalidad de las preguntas, etc.). El programa se constituyó un filtro que no permitirá ingresar información no válida.

d. Ponderación de la base de datos

La base de datos resultante, fue ponderada en función a las variables de peso poblacional (número de inscritos) en cada estrato, género y edad según el Padrón Electoral de 2019. En Anexos, se presenta los ponderadores respectivos.

e. Estimadores e intervalos de confianza

Se utilizó estimadores por intervalo, es decir que se especifica el rango dentro del cual está el parámetro poblacional que es desconocido, que en este caso es la proporción de intención de voto que obtiene cada uno de los candidatos.

En otras palabras, se calculó el intervalo de confianza dentro del cual puede encontrarse la proporción de votos que cada candidato recibiría al momento de realizar la encuesta, indicando el nivel de confianza del intervalo.

Para esta encuesta, el nivel de confianza fue del 95%, vale decir que exista la posibilidad de que el parámetro poblacional buscado (intención de voto) ocurra dentro del intervalo especificado con una probabilidad del 95%.

Este cálculo se lo realizó un intervalo de confianza para proporciones:

$$I.C. \text{ para estimar } \pi = p \pm Z s_p$$

Donde:

$$s_p = \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$$

π = Estimación de la intención de voto

P = Proporción muestral que se utilizará como estimador de π

n = Tamaño de muestra

III. PRINCIPALES RESULTADOS

3.1. Intención de voto

La consulta realizada a los encuestados fue la siguiente: Si mañana fueran las elecciones para elegir al próximo presidente o presidenta de Bolivia, ¿PorCuál candidato UD votaría? (Guiado con Tarjeta)

A continuación, los resultados a esta consulta a nivel nacional y estratos poblacionales.

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020

A NIVEL NACIONAL

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
<i>Jeanine Añez</i>	16.5%	+/- 1.5%	15.0%	y	18.0%
<i>Luis Arce Catacora</i>	31.6%	+/- 1.9%	29.7%	y	33.5%
<i>Carlos Mesa</i>	17.1%	+/- 1.6%	15.5%	y	18.7%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	1.6%	+/- 0.5%	1.1%	y	2.1%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	9.6%	+/- 1.2%	8.4%	y	10.8%
<i>Chi Hyun Chung</i>	5.4%	+/- 0.9%	4.5%	y	6.3%
<i>Ismael Schabib Montero</i>	0.5%	+/- 0.3%	0.2%	y	0.8%
<i>Feliciano Mamani</i>	1.6%	+/- 0.5%	1.1%	y	2.1%
<i>Blanco/Ninguno</i>	6.1%	+/- 1.0%	5.1%	y	7.1%
<i>Nulo</i>	1.4%	+/- 0.5%	0.9%	y	1.9%
<i>Voto secreto</i>	2.2%	+/- 0.6%	1.6%	y	2.8%
<i>No sabe</i>	6.5%	+/- 1.0%	5.5%	y	7.5%
Total	100%				

n = 2224 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Departamento de La Paz.

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	7.2%	+/- 2.4%	4.7%	y	9.6%
Luis Arce Catacora	49.7%	+/- 4.7%	45.0%	y	54.4%
Carlos Mesa	16.6%	+/- 3.5%	13.1%	y	20.0%
Jorge 'Tuto' Quiroga	1.3%	+/- 1.1%	0.3%	y	2.4%
Luis Fernando Camacho	1.0%	+/- 0.9%	0.1%	y	1.9%
Chi Hyun Chung	6.2%	+/- 2.3%	3.9%	y	8.4%
Ismael Schabib Montero	0.1%	+/- 0.3%	0%	y	0.4%
Feliciano Mamani	2.3%	+/- 1.4%	0.9%	y	3.8%
Blanco/Ninguno	6.7%	+/- 2.3%	4.3%	y	9.0%
Nulo	1.5%	+/- 1.1%	0.4%	y	2.7%
Voto secreto	2.2%	+/- 1.4%	0.8%	y	3.6%
No sabe	5.2%	+/- 2.1%	3.1%	y	7.3%
Total		100%			

n=435 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Departamento de Oruro.

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	15.2%	+/- 5.3%	9.9%	y	20.6%
Luis Arce Catacora	41.6%	+/- 7.3%	34.3%	y	48.9%
Carlos Mesa	15.7%	+/- 5.4%	10.3%	y	21.1%
Jorge 'Tuto' Quiroga	0.8%	+/- 1.3%	0%	y	2.1%
Luis Fernando Camacho	0.3%	+/- 0.8%	0%	y	1.1%
Chi Hyun Chung	7.8%	+/- 4.0%	3.8%	y	11.8%
Ismael Schabib Montero	0.7%	+/- 1.2%	0%	y	1.9%
Feliciano Mamani	1.4%	+/- 1.7%	0%	y	3.1%
Blanco/Ninguno	4.2%	+/- 3.0%	1.2%	y	7.1%
Nulo	3.9%	+/- 2.9%	1.0%	y	6.8%
Voto secreto	2.2%	+/- 2.2%	0%	y	4.3%
No sabe	6.2%	+/- 3.6%	2.6%	y	9.8%
Total		100%			

n=175 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Departamento de Potosí.

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	15.8%	+/- 5.1%	10.6%	y	20.9%
Luis Arce Catacora	23.8%	+/- 6.0%	17.8%	y	29.8%
Carlos Mesa	21.4%	+/- 5.8%	15.6%	y	27.2%
Jorge 'Tuto' Quiroga	2.2%	+/- 2.1%	0.1%	y	4.3%
Luis Fernando Camacho	4.1%	+/- 2.8%	1.3%	y	6.9%
Chi Hyun Chung	4.9%	+/- 3.0%	1.8%	y	7.9%
Ismael Schabib Montero	0.4%	+/- 0.9%	0%	y	1.3%
Feliciano Mamani	2.2%	+/- 2.1%	0.1%	y	4.3%
Blanco/Ninguno	8.2%	+/- 3.9%	4.3%	y	12.0%
Nulo	3.8%	+/- 2.7%	1.1%	y	6.4%
Voto secreto	2.4%	+/- 2.2%	0.3%	y	4.6%
No sabe	10.9%	+/- 4.4%	6.5%	y	15.3%
Total		100%			

n=193 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Departamento de Cochabamba.

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	9.6%	+/- 3.2%	6.4%	y	12.8%
Luis Arce Catacora	38.8%	+/- 5.3%	33.5%	y	44.1%
Carlos Mesa	26.5%	+/- 4.8%	21.7%	y	31.3%
Jorge 'Tuto' Quiroga	0.9%	+/- 1.1%	0%	y	2.0%
Luis Fernando Camacho	2.9%	+/- 1.8%	1.1%	y	4.7%
Chi Hyun Chung	3.3%	+/- 2.0%	1.4%	y	5.3%
Ismael Schabib Montero	0.7%	+/- 0.9%	0%	y	1.6%
Feliciano Mamani	1.9%	+/- 1.5%	0.4%	y	3.4%
Blanco/Ninguno	7.5%	+/- 2.9%	4.7%	y	10.4%
Nulo	0.9%	+/- 1.1%	0%	y	2.0%
Voto secreto	2.3%	+/- 1.6%	0.7%	y	3.9%
No sabe	4.6%	+/- 2.3%	2.3%	y	6.8%
Total		100%			

n=325 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Departamento de Chuquisaca.

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	18.3%	+/- 5.6%	12.7%	y	23.9%
Luis Arce Catacora	20.3%	+/- 5.8%	14.4%	y	26.1%
Carlos Mesa	31.0%	+/- 6.7%	24.3%	y	37.6%
Jorge 'Tuto' Quiroga	3.2%	+/- 2.6%	0.7%	y	5.8%
Luis Fernando Camacho	4.3%	+/- 2.9%	1.3%	y	7.2%
Chi Hyun Chung	7.5%	+/- 3.8%	3.7%	y	11.3%
Ismael Schabib Montero	0.0%	+/- 0.0%	0.0%	y	0.0%
Feliciano Mamani	2.2%	+/- 2.1%	0.1%	y	4.4%
Blanco/Ninguno	2.9%	+/- 2.4%	0.5%	y	5.3%
Nulo	1.8%	+/- 1.9%	0%	y	3.7%
Voto secreto	0.0%	+/- 0.0%	0.0%	y	0.0%
No sabe	8.7%	+/- 4.1%	4.6%	y	12.7%
Total		100%			

n=184 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Departamento de Tarija.

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	21.4%	+/- 5.9%	15.5%	y	27.2%
Luis Arce Catacora	19.5%	+/- 5.7%	13.9%	y	25.2%
Carlos Mesa	19.3%	+/- 5.6%	13.7%	y	25.0%
Jorge 'Tuto' Quiroga	1.5%	+/- 1.7%	0%	y	3.3%
Luis Fernando Camacho	7.5%	+/- 3.8%	3.7%	y	11.3%
Chi Hyun Chung	7.2%	+/- 3.7%	3.5%	y	10.8%
Ismael Schabib Montero	0.0%	+/- 0.0%	0%	y	0.0%
Feliciano Mamani	0.8%	+/- 1.2%	0%	y	2.0%
Blanco/Ninguno	11.2%	+/- 4.5%	6.7%	y	15.7%
Nulo	1.3%	+/- 1.6%	0%	y	3.0%
Voto secreto	1.4%	+/- 1.7%	0%	y	3.1%
No sabe	9.0%	+/- 4.1%	4.9%	y	13.0%

n=188 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Departamento de Santa Cruz.

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	26.3%	+/- 4.2%	22.2%	y	30.5%
Luis Arce Catacora	16.3%	+/- 3.5%	12.8%	y	19.8%
Carlos Mesa	8.7%	+/- 2.7%	6.1%	y	11.4%
Jorge 'Tuto' Quiroga	1.9%	+/- 1.3%	0.6%	y	3.2%
Luis Fernando Camacho	28.0%	+/- 4.2%	23.7%	y	32.2%
Chi Hyun Chung	5.3%	+/- 2.1%	3.2%	y	7.4%
Ismael Schabib Montero	0.7%	+/- 0.8%	0%	y	1.5%
Feliciano Mamani	0.4%	+/- 0.6%	0%	y	1.0%
Blanco/Ninguno	4.2%	+/- 1.9%	2.3%	y	6.1%
Nulo	0.5%	+/- 0.7%	0%	y	1.2%
Voto secreto	2.3%	+/- 1.4%	0.9%	y	3.7%
No sabe	5.3%	+/- 2.1%	3.2%	y	7.4%
Total		100%			

n=430 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Departamento de Beni.

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	40.9%	+/- 7.6%	33.3%	y	48.5%
Luis Arce Catacora	8.8%	+/- 4.4%	4.4%	y	13.2%
Carlos Mesa	5.9%	+/- 3.6%	2.3%	y	9.5%
Jorge 'Tuto' Quiroga	1.7%	+/- 2.0%	0%	y	3.7%
Luis Fernando Camacho	7.2%	+/- 4.0%	3.2%	y	11.2%
Chi Hyun Chung	3.4%	+/- 2.8%	0.6%	y	6.2%
Ismael Schabib Montero	1.1%	+/- 1.6%	0%	y	2.6%
Feliciano Mamani	1.9%	+/- 2.1%	0.2%	y	3.9%
Blanco/Ninguno	4.6%	+/- 3.2%	1.4%	y	7.8%
Nulo	0.8%	+/- 1.4%	0%	y	2.2%
Voto secreto	4.8%	+/- 3.3%	1.5%	y	8.1%
No sabe	19.0%	+/- 6.1%	12.9%	y	25.0%
Total		100%			

n=161 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Departamento de Pando.

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	20.3%	+/- 6.8%	13.4%	y	27.1%
Luis Arce Catacora	25.3%	+/- 7.4%	17.9%	y	32.7%
Carlos Mesa	10.5%	+/- 5.2%	5.3%	y	15.7%
Jorge 'Tuto' Quiroga	3.7%	+/- 3.2%	0.5%	y	6.9%
Luis Fernando Camacho	11.1%	+/- 5.3%	5.7%	y	16.4%
Chi Hyun Chung	6.3%	+/- 4.1%	2.2%	y	10.4%
Ismael Schabib Montero	0.0%	+/- 0.0%	0.0%	y	0.0%
Feliciano Mamani	0.0%	+/- 0.0%	0.0%	y	0.0%
Blanco/Ninguno	5.4%	+/- 3.9%	1.6%	y	9.3%
Nulo	0.8%	+/- 1.5%	0%	y	2.3%
Voto secreto	3.7%	+/- 3.2%	0.5%	y	6.9%
No sabe	12.9%	+/- 5.7%	7.2%	y	18.6%
Total		100%			

n=133 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Estrato "Capitales + El Alto"

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	17.8%	+/- 2.4%	15.4%	y	20.1%
Luis Arce Catacora	28.7%	+/- 2.8%	25.9%	y	31.5%
Carlos Mesa	20.9%	+/- 2.5%	18.4%	y	23.4%
Jorge 'Tuto' Quiroga	1.8%	+/- 0.8%	1.0%	y	2.6%
Luis Fernando Camacho	9.8%	+/- 1.9%	8.0%	y	11.7%
Chi Hyun Chung	4.8%	+/- 1.3%	3.5%	y	6.2%
Ismael Schabib Montero	0.4%	+/- 0.4%	0.0%	y	0.8%
Feliciano Mamani	1.4%	+/- 0.7%	0.7%	y	2.1%
Blanco/Ninguno	6.2%	+/- 1.5%	4.7%	y	7.7%
Nulo	1.4%	+/- 0.7%	0.6%	y	2.1%
Voto secreto	1.4%	+/- 0.7%	0.7%	y	2.1%
No sabe	5.4%	+/- 1.4%	4.0%	y	6.8%
Total		100%			

n=994 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Estrato Ciudades intermedias con más de 10000 insc

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	16.3%	+/- 3.8%	12.6%	y	20.1%
Luis Arce Catacora	23.6%	+/- 4.3%	19.3%	y	27.9%
Carlos Mesa	18.6%	+/- 4.0%	14.7%	y	22.6%
Jorge 'Tuto' Quiroga	1.8%	+/- 1.3%	0.4%	y	3.1%
Luis Fernando Camacho	12.3%	+/- 3.3%	8.9%	y	15.6%
Chi Hyun Chung	8.1%	+/- 2.8%	5.3%	y	10.9%
Ismael Schabib Montero	0.4%	+/- 0.7%	-0.2%	y	1.1%
Feliciano Mamani	1.5%	+/- 1.2%	0.3%	y	2.8%
Blanco/Ninguno	7.4%	+/- 2.7%	4.7%	y	10.1%
Nulo	1.1%	+/- 1.1%	0.0%	y	2.2%
Voto secreto	2.6%	+/- 1.6%	1.0%	y	4.2%
No sabe	6.3%	+/- 2.5%	3.8%	y	8.7%
Total		100%			

n=372 Casos

Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Estrato Localidades Intermedias entre 1501 y 10000 inscritos

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
Jeanine Añez	17.3%	+/- 3.7%	13.6%	y	21.0%
Luis Arce Catacora	36.3%	+/- 4.7%	31.6%	y	40.9%
Carlos Mesa	12.3%	+/- 3.2%	9.1%	y	15.5%
Jorge 'Tuto' Quiroga	1.1%	+/- 1.0%	0.1%	y	2.1%
Luis Fernando Camacho	8.7%	+/- 2.7%	6.0%	y	11.4%
Chi Hyun Chung	4.5%	+/- 2.0%	2.5%	y	6.5%
Ismael Schabib Montero	0.7%	+/- 0.8%	0%	y	1.5%
Feliciano Mamani	1.4%	+/- 1.1%	0.3%	y	2.5%
Blanco/Ninguno	5.1%	+/- 2.1%	2.9%	y	7.2%
Nulo	1.0%	+/- 1.0%	0.0%	y	2.0%
Voto secreto	2.9%	+/- 1.6%	1.3%	y	4.5%
No sabe	8.8%	+/- 2.7%	6.1%	y	11.6%
Total		100%			

n=409 Casos

**Intención de voto en las Elecciones Generales del 3 de mayo de 2020 en el Estrato
"Área rural hasta 1500 inscritos"**

	Total (%)	Intervalo de confianza al 95%	El valor verdadero se encuentra entre:		
<i>Jeanine Añez</i>	11.5%	+/- 3.0%	8.6%	y	14.5%
<i>Luis Arce Catacora</i>	45.0%	+/- 4.6%	40.4%	y	49.6%
<i>Carlos Mesa</i>	7.0%	+/- 2.4%	4.6%	y	9.3%
<i>Jorge 'Tuto' Quiroga</i>	1.3%	+/- 1.0%	0.2%	y	2.3%
<i>Luis Fernando Camacho</i>	7.0%	+/- 2.4%	4.6%	y	9.4%
<i>Chi Hyun Chung</i>	5.6%	+/- 2.1%	3.5%	y	7.7%
<i>Ismael Schabib Montero</i>	0.4%	+/- 0.5%	-0.2%	y	0.9%
<i>Feliciano Mamani</i>	2.2%	+/- 1.4%	0.9%	y	3.6%
<i>Blanco/Ninguno</i>	5.6%	+/- 2.1%	3.5%	y	7.7%
<i>Nulo</i>	1.9%	+/- 1.3%	0.7%	y	3.2%
<i>Voto secreto</i>	4.0%	+/- 1.8%	2.2%	y	5.9%
<i>No sabe</i>	8.4%	+/- 2.6%	5.9%	y	11.0%
Total		100%			

n=449 Casos

3.2. Proyección de intención de voto sobre votos válidos

De acuerdo al reglamento de elaboración y difusión de estudios de opinión en materia electoral, a continuación, se presenta una proyección de la intención de voto sobre votos válidos, en este caso, sobre la intención de voto.

Para esto, se utilizó una metodología de CIESMORI que permite identificar la afinidad que tiene la población votante con cada uno de los candidatos, lo que permite realizar proyecciones de las variables residuales (No sabe, No responde).

Una vez identificada la afinidad manifestada por los votantes en favor de los candidatos, se procede a elaborar la proyección, redistribuyendo las variables residuales en función de la proporción de afinidad que tiene cada candidato. El resultado se presenta en el siguiente cuadro.

Proyección de intención de voto sobre votos válidos

	Total Nacional
Luis Arce Catacora	36.2
Carlos Mesa	20.6
Jeanine Añez	20.1
Luis Fernando Camacho	10.4
Chi Hyun Chung	6.7
Jorge Tuto Quiroga	2.7
Feliciano Mamani	2.4
Ismael Schabib Montero	0.8
Total	100.0

* Proyección realizada en función de la afinidad manifestada por los ciudadanos en favor de los candidatos.

** Datos NO OFICIALES

*** No incluye, voto en el exterior

3.3. Resultados según variables demográficas.

ESCENARIO ELECTORAL

P. ¿Ya tiene decidido por quién votar?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Sí	52.7	53.9	51.5	47.4	55.3	52.7	54.3	57.0	49.8	55.6
No (todavía)	45.6	44.1	47.1	51.5	42.9	45.5	43.7	39.9	48.4	43.9
Ns / Nr	1.7	1.9	1.5	1.1	1.8	1.8	2.0	3.1	1.9	0.5
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

P. ¿Usted votará ...?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Por el candidato del MAS	33.0	31.5	34.4	32.1	38.5	31.6	30.5	45.8	34.3	22.0
Por el candidato opositor al MAS	47.8	50.2	45.5	52.6	49.4	46.1	44.5	30.8	46.1	62.2
No iría a votar	0.2		0.4	0.1	0.1	0.7			0.2	0.4
Blanco/Ninguno	2.5	2.1	2.8	2.4	1.3	2.5	3.4	1.7	2.3	3.3
Nulo	0.8	0.7	0.8	0.9	1.3	0.7	0.4	0.5	0.9	0.7
Voto secreto	3.0	3.4	2.7	2.0	1.5	4.3	4.1	3.3	3.3	2.4
NS/NR	12.7	12.0	13.4	9.8	8.0	14.2	17.1	17.8	13.0	9.0
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

P. Si mañana fueran las elecciones para elegir al próximo presidente o presidenta de Bolivia, ¿Por Cuál candidato UD votaría? (Guiado con Tarjeta)

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universidad y más
Jeanine Añez	16.5	15.4	17.5	19.5	14.1	11.8	18.8	16.0	16.5	16.7
Luis Arce Catacora	31.6	32.3	31.0	29.0	35.9	31.0	30.8	44.0	31.9	23.1
Carlos Mesa	17.1	18.8	15.5	14.0	20.3	21.7	14.3	4.5	14.2	31.0
Jorge 'Tuto' Quiroga	1.6	1.4	1.8	1.6	1.6	2.1	1.3	0.6	2.1	1.2
Luis Fernando Camacho	9.6	9.3	9.9	12.0	9.3	8.2	9.0	8.7	9.7	10.1
Chi Hyun Chung	5.4	6.5	4.3	10.1	4.0	4.3	4.0	4.1	7.1	3.0
Ismael Schabib Montero	0.5	0.7	0.3	0.7	0.6		0.4	0.2	0.6	0.3
Feliciano Mamani	1.6	1.6	1.5	3.3	1.0	1.6	0.7	1.4	2.0	0.8
Blanco/Ninguno	6.1	4.9	7.3	4.4	6.1	8.1	6.1	5.1	6.4	6.3
Nulo	1.4	1.1	1.6	1.0	1.8	1.3	1.4	0.5	1.8	1.2
Voto secreto	2.2	2.3	2.1	1.1	1.3	2.2	3.6	5.5	1.5	1.5
No sabe	6.5	5.8	7.2	3.6	4.0	7.8	9.5	9.4	6.4	4.9
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

P. Pensando en el día de las elecciones, ¿Cuál candidato podría ser su segunda opción por quién votaría a último momento? (Guiado con Tarjeta)

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Jeanine Añez	17.4	17.0	17.8	18.9	18.7	18.3	14.9	11.1	16.7	22.6
Luis Arce Catacora	3.6	4.1	3.0	5.8	4.1	3.2	1.8	1.6	4.4	3.1
Carlos Mesa	12.7	12.8	12.7	15.2	11.8	11.6	12.3	7.4	12.9	15.6
Jorge 'Tuto' Quiroga	8.6	7.2	9.9	8.4	8.6	10.0	7.8	8.2	7.4	11.0
Luis Fernando Camacho	9.6	8.2	11.1	11.6	10.2	7.9	8.6	6.4	9.7	11.4
Chi Hyun Chung	11.6	14.5	8.6	14.2	13.1	11.7	8.4	10.4	13.6	8.4
Ismael Schabib Montero	1.0	0.6	1.5	0.8	0.3	1.6	1.5	0.6	1.5	0.5
Feliciano Mamani	4.9	5.7	4.2	5.3	7.2	5.1	2.9	5.8	5.7	3.0
Blanco/Ninguno	22.5	21.3	23.7	13.7	18.3	20.7	33.3	35.0	20.5	19.0
Nulo	3.6	3.4	3.7	2.4	3.5	4.4	4.0	5.7	3.1	3.2
Voto secreto	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.3	0.0	0.1	0.1	
No sabe	4.4	5.2	3.6	3.6	4.3	5.2	4.6	7.9	4.4	2.4
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	1837	935	902	456	472	331	578	314	978	545

P. En el caso, que los candidatos para elegir presidente, fueran únicamente Jeanine Añez y Luis Arce Catacora, ¿Por quién votaría?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Jeanine Añez	43.6	43.6	43.6	48.3	42.2	38.4	44.5	32.0	41.4	55.5
Luis Arce Catacora	42.3	43.7	40.9	42.0	46.4	45.0	38.1	53.6	44.7	30.1
Blanco/Ninguno	9.4	7.8	10.9	7.0	7.3	10.6	11.8	7.5	9.8	9.9
Nulo	1.2	1.5	0.8	1.2	1.9	1.1	0.6	0.4	0.8	2.4
Voto secreto	0.5	0.5	0.6	0.2	0.5	1.0	0.5	0.6	0.5	0.6
No sabe	3.0	2.8	3.2	1.2	1.8	3.8	4.5	5.9	2.8	1.5
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

P. En el caso, que los candidatos para elegir presidente, fueran únicamente Jeanine Añez y Carlos Mesa, ¿Por quién votaría?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Jeanine Añez	33.8	32.5	35.0	43.6	30.5	28.0	32.8	31.3	36.2	30.7
Carlos Mesa	30.3	33.4	27.2	29.3	34.4	34.7	25.5	14.5	27.8	45.4
Blanco/Ninguno	29.1	27.5	30.7	22.6	29.0	29.4	33.3	43.8	29.5	18.8
Nulo	3.2	3.4	3.1	3.7	4.3	3.0	2.3	3.3	3.4	2.7
Voto secreto	0.4	0.5	0.3		0.8	1.0	0.1	0.3	0.4	0.4
No sabe	3.2	2.8	3.7	0.9	1.0	3.9	6.0	6.8	2.7	2.0
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

P. En el caso, que los candidatos para elegir presidente, fueran únicamente Jeanine Añez y Luis Fernando Camacho, ¿Por quién votaría?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Jeanine Añez	40.8	41.3	40.3	48.8	37.1	39.9	38.5	30.3	41.1	46.9
Luis Fernando Camacho	16.3	16.7	15.9	18.7	17.8	14.2	14.8	11.0	16.8	18.6
Blanco/Ninguno	35.0	32.8	37.1	27.0	37.0	34.9	38.7	47.4	34.6	27.7
Nulo	3.8	5.0	2.7	3.8	5.0	4.7	2.5	4.3	3.9	3.3
Voto secreto	0.4	0.7	0.2	0.0	1.1	0.7	0.1	0.3	0.5	0.4
No sabe	3.8	3.7	3.9	1.6	2.1	5.5	5.4	6.7	3.1	3.1
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

P. En el caso, que los candidatos para elegir presidente, fueran únicamente Luis Arce Catacora y Carlos Mesa, ¿Por quién votaría?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Luis Arce Catacora	40.8	40.9	40.7	44.1	43.8	42.7	35.5	50.8	43.5	29.0
Carlos Mesa	40.7	42.5	38.9	41.8	41.7	42.8	37.9	24.6	37.3	57.8
Blanco/Ninguno	14.3	13.2	15.5	11.4	11.2	10.2	20.8	16.9	15.7	10.0
Nulo	0.9	0.5	1.3	0.9	1.2		1.2	1.1	0.9	0.9
Voto secreto	0.6	0.7	0.5	0.2	0.9	1.5	0.1	0.7	0.6	0.4
No sabe	2.7	2.3	3.2	1.6	1.2	2.8	4.5	5.9	2.1	2.0
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

P. En el caso, que los candidatos para elegir presidente, fueran únicamente Luis Arce Catacora y Luis Fernando Camacho, ¿Por quién votaría?

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Luis Arce Catacora	44.5	45.4	43.6	49.3	47.1	47.0	38.1	52.4	47.7	33.0
Luis Fernando Camacho	33.6	34.6	32.7	35.7	33.4	31.9	33.4	22.8	31.9	44.1
Blanco/Ninguno	16.8	14.6	18.9	12.3	15.1	14.7	22.1	16.9	15.5	19.2
Nulo	1.2	1.6	0.9	1.3	1.5	1.3	1.0	1.4	1.2	1.2
Voto secreto	0.4	0.7	0.2		0.9	0.7	0.3	0.7	0.4	0.4
No sabe	3.4	3.0	3.8	1.4	2.0	4.4	5.2	5.7	3.3	2.1
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

P. Independientemente de cómo piense votar usted ¿Quién cree usted que ganará las próximas elecciones generales? (Guiado con Tarjeta)

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Jeanine Añez	17.1	16.5	17.6	23.4	16.1	12.7	16.0	12.7	18.5	17.1
Luis Arce Catacora	29.9	31.4	28.4	27.9	34.5	31.0	27.4	36.1	30.3	24.9
Carlos Mesa	16.5	18.5	14.6	14.3	20.7	20.0	13.1	4.6	13.9	29.3
Jorge 'Tuto' Quiroga	0.8	1.0	0.7	0.8	0.5	1.4	0.9	0.3	1.1	0.7
Luis Fernando Camacho	9.4	9.0	9.8	12.1	9.4	7.8	8.5	7.6	9.2	11.0
Chi Hyun Chung	2.1	2.3	1.9	3.9	1.7	1.4	1.5	0.8	2.8	1.4
Ismael Schabib Montero	0.2	0.4		0.3	0.4		0.1		0.2	0.3
Feliciano Mamani	0.6	0.7	0.5	1.1	0.2	0.9	0.3	0.2	0.9	0.3
No sabe	23.5	20.3	26.5	16.2	16.6	24.9	32.2	37.6	23.1	14.9
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

P. ¿Por cuál de estos candidatos NUNCA votaría para presidente? (Guiado con Tarjeta)

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Jeanine Añez	11.4	10.8	12.0	13.0	16.1	6.7	9.9	13.6	12.3	8.4
Luis Arce Catacora	22.8	25.3	20.4	18.3	21.3	26.7	24.6	12.9	18.8	37.1
Carlos Mesa	12.7	13.1	12.3	19.3	12.9	10.7	9.3	13.0	15.6	6.8
Jorge 'Tuto' Quiroga	7.2	8.2	6.3	7.2	8.8	6.1	6.8	5.5	7.7	7.5
Luis Fernando Camacho	18.5	18.0	18.9	23.3	21.2	22.5	11.1	11.7	20.9	18.1
Chi Hyun Chung	9.8	6.9	12.5	10.0	9.5	8.8	10.4	6.4	10.1	11.4
Ismael Schabib Montero	1.1	1.4	0.9	1.8	0.6	1.8	0.7	1.0	1.1	1.3
Feliciano Mamani	4.1	3.8	4.4	4.2	2.4	4.6	4.9	3.8	4.2	4.0
No sabe	12.4	12.5	12.4	2.9	7.1	12.0	22.5	32.1	9.5	5.5
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

P. ¿Quién le gustaría que gane las elecciones generales de octubre de este año? (Guiado con Tarjeta)

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Jeanine Añez	18.9	17.6	20.0	18.8	17.4	14.2	22.5	19.6	19.5	17.1
Luis Arce Catacora	33.7	32.7	34.6	33.0	37.1	31.5	33.0	45.8	34.5	24.2
Carlos Mesa	16.3	18.6	14.2	13.7	18.2	20.3	14.6	6.8	13.2	28.7
Jorge 'Tuto' Quiroga	1.5	1.5	1.5	1.4	1.3	1.5	1.6	0.4	1.9	1.4
Luis Fernando Camacho	10.3	10.4	10.3	11.8	10.3	10.4	9.3	7.8	10.7	11.2
Chi Hyun Chung	5.9	7.2	4.6	10.2	5.1	5.1	4.0	3.9	7.4	4.2
Ismael Schabib Montero	0.3	0.3	0.2	0.6	0.1	0.4	0.1		0.5	
Feliciano Mamani	1.3	1.2	1.5	2.0	0.8	0.9	1.6	1.8	1.4	0.8
No sabe	11.8	10.5	13.1	8.5	9.7	15.7	13.3	13.9	10.9	12.3
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

P. ¿Por cuál de estos candidatos NUNCA votaría para presidente? (Guiado con Tarjeta)

	Total	por Género		por Rangos Etários				por Nivel de Educación		
		Masculino	Femenino	18 a 25 años	26 a 35 años	36 a 45 años	46 y más	Primaria y Menos	Secundaria y Técnico	Universida d y más
Jeanine Añez	11.4	10.8	12.0	13.0	16.1	6.7	9.9	13.6	12.3	8.4
Luis Arce Catacora	22.8	25.3	20.4	18.3	21.3	26.7	24.6	12.9	18.8	37.1
Carlos Mesa	12.7	13.1	12.3	19.3	12.9	10.7	9.3	13.0	15.6	6.8
Jorge 'Tuto' Quiroga	7.2	8.2	6.3	7.2	8.8	6.1	6.8	5.5	7.7	7.5
Luis Fernando Camacho	18.5	18.0	18.9	23.3	21.2	22.5	11.1	11.7	20.9	18.1
Chi Hyun Chung	9.8	6.9	12.5	10.0	9.5	8.8	10.4	6.4	10.1	11.4
Ismael Schabib Montero	1.1	1.4	0.9	1.8	0.6	1.8	0.7	1.0	1.1	1.3
Feliciano Mamani	4.1	3.8	4.4	4.2	2.4	4.6	4.9	3.8	4.2	4.0
No sabe	12.4	12.5	12.4	2.9	7.1	12.0	22.5	32.1	9.5	5.5
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2224	1094	1130	520	552	422	730	408	1179	637

IV. MEDIOS POR LOS CUALES SE REALIZARÁ LA PRIMERA PUBLICACIÓN

La publicación de los resultados de la encuesta será realizada el día domingo 16 de febrero de 2020 a partir de las 21:30 horas en programas de televisión, plataformas digitales y prensa escrita por los siguientes medios de comunicación:

MEDIO DE COMUNICACIÓN	FECHA DE PUBLICACIÓN
UNITEL	16 / 02 / 2020
RED UNO	16 / 02 / 2020
BOLIVISIÓN	16 / 02 / 2020

Así también, se solicitó a cada uno de los medios que financiaron el proyecto, eleven su informe respectivo de fechas, horas y modalidades de publicación a la autoridad competente conforme establece el reglamento.